

الحزب الوطني الديمقراطي

الأمانة العامة

لجنة الشؤون الاقتصادية والمالية



**لقاء العمل السنوي الخامس
موضوع الحوار
الرؤية المستقبلية لمنظومة العمل الوطني
الإطار الفكري - وبرامج التنفيذ
١٦ - ١٧ يناير ١٩٩٦**

إدارة التكلفة والإنتاجية من منظور إستراتيجي

لقد أدى التناقض العالمي المقرر بالتطورات السريعة والمترافق في مجال الابتكارات والإبداعات التكنولوجية إلى قيام المنشآت المختلفة بالبحث في كافة مجالات التخطيط والتطوير عن أفضل السبل والأساليب وأقلها تكلفة للقيام بوظائفها المتعددة خصوصاً في الأجل الطويل. ولكن تستطيع هذه المنشآت خفض تكاليفها - دون التضحيه بجودة منتجاتها - واقتراض مكانة تنافسية متقدمة، فإنها تحاول الأخذ بالتقنيات الحديثة والتوجه إلى تبني بعض المداخل أو الانظمة التي تمكّنها من القضاء على جميع نواحي الإسراف والضياع في شتى الأنشطة وال المجالات مع التحسين المستمر لكيفية أداء العمليات المختلفة اللازمة لتنفيذ هذه الأنشطة وبأكبر كفاءة ممكنة وذلك حتى يمكنها الصمود ومواجهة تلك المنافسة العاتية من حولها.

ويعد الربط بين العمليات بالاستراتيجية الإنتاجية من أدق حلقات الوظيفة الإدارية وأخطرها تأثيراً على تحقيق تحسين الكفاءة الإنتاجية كهدف تشغيلي يتعلق بإدارة العمليات في المنشآت الاقتصادية هذا بالإضافة إلى نجاح التطوير التكنولوجي كنشاط استراتيجي يهدف إلى تحقيق التوظيف الأمثل للتكنولوجيا وتشجيع تطويرها بالابتكار والبحوث والتطوير.

ومما لا شك فيه أن الإدارة الناجحة في اقتصاد السوق هي الإدارة التي تهتم بتحديد أفضل وسيلة مع سوق المنتج، من خلال صياغة و اختيار و مراقبة أداء الاستراتيجية الملائمة لزيادة سوق المنتج وتنمية حصتها من هذه السوق في مواجهة منافسيها، حيث أن نجاح الإدارة في هذا المجال سوف يكون له آثار جانبية على ربحية المنشأة وعائد الاستثمار في أصولها، وجذب المزيد من الاستثمارات.

ولقد ترتب على التطورات المعاصرة في تكنولوجيا الإنتاج والمعلومات المقرنة بالارتفاع في درجة المنافسة فيما بين المنشآت المختلفة في المجال الإنتاجي أن ظهرت الحاجة الماسة إلى تطوير أنظمة المحاسبة الإدارية والتكاليف ليس بهدف إعداد تقارير تكاليف أكثر دقة فحسب وإنما لتحقيق أهداف أخرى من أهمها توفير المعلومات المالية لدعم القرارات في ظل البنية التنافسية بالارتكاز على الأدوات الجيدة التي ترتكز عليها إدارة التكلفة الاستراتيجية.

وتعتبر منظومة إدارة التكلفة من منظور استراتيجي توجه إداري ومحاسبي لدعم القرارات بصفة عامة والقرارات الاستراتيجية بصفة خاصة في ظل التطورات السريعة في نظم التصنيع والتي ترتب عليها حدوث العديد من التغيرات المستحدثة في خصائص التشغيل ومن ثم حدوث تغيرات هامة في كل من هيكل التكلفة والشخص النسبي لعناصر التكاليف. ومن أهم هذه التطورات:

Full Manufacturing

* الآلة الذاتية للإنتاج

Automation

Flexible Manufacturing

* نظم التصنيع المرنة

Continuous Technological Change

* التغيرات التكنولوجية المستمرة

* الإنتاج في الموعد المحدد والرقابة الشاملة للجودة Just - In - Time And Total Quality Control

وقد ترتب على التقدم في بيئه التصنيع، إلى ظهور العديد من نظم التصنيع الحديثة، حيث تغيرت أساليب الإنتاج، فاعتمدت على التقنية الصناعية المتقدمة Advanced Manufactured Technology (AMT) التي تستطيع القيام بالعملية الإنتاجية تلقائياً بدون تدخل العنصر البشري.

وفي إطار تطور مجال العمليات الصناعية يتم استخدام كل من نظام التصميم بمساعدة الحاسوب الآلي Computer - Aided Design (CAD) ونظام تخطيط الاحتياجات من المواد Material (MRP) Flexible Requirements Planning، ونظام تخطيط الاحتياجات من الموارد II (MRP II)، ونظام الإنتاج المرن Integrated Manufacturing Computer Manufacturing (FMS)، الذي يتفرع منه نظام التصنيع الكامل باستخدام الحاسوب الآلي Employee Involvement... Just In Time، والرقابة الذاتية التي ترتكز على تطبيق مفهوم الرقابة الشاملة للجودة "TQC" إلى رقابة الوحدات المعيبة تلقائياً، والاهتمام بالعاملين الخ.

وقد صاحب التقدم التكنولوجي في أساليب الإنتاج تغير واضح في مفاهيم إدارة وتخطيط الإنتاج، حيث زاد تركيز الإدارة على كل من:

* خفض المخزون.

* زيادة الجودة.

* تبسيط الأنشطة.

وترتبط هذه التطورات ببعضها البعض بدرجات متفاوتة من التكامل حيث ترتب عليها آثار مباشرة وهامة على الأفكار والأساليب والتي تكون ما يمكن أن نطلق عليه منظومة إدارة التكلفة والإنتاجية التي توفر معلومات ملائمة لدعم القرارات في ظل التغيرات العالمية الجديدة التي تتصرف بالمنفاسة وديناميكية التغير.

ويتبادر الهدف العام من هذه الورقة في بيان أهمية الربط بين إدارة التكلفة والإنتاجية من المنظور الاستراتيجي وذلك من خلال منظومة متكاملة الأركان ترتكز على قاعدة تكنولوجيا وعلى الإبتكار والتجديد ومشاركة قوة العمل وذلك كمنطلق للتحسين المستمر للميزة التنافسية ودعم القدرة التنافسية للمشروع الاقتصادية

وتحقيقاً للهدف من هذه الورقة سوف نستعرض المحاور التالية:

أولاً: الملامح الأساسية للنظام العالمي الجديد.

ثانياً: الميزة التنافسية المتواصلة ركيزة أساسية نحو التفكير الاستراتيجي.

ثالثاً: إدارة التكلفة من منظور استراتيجي كمنطلق لدعم الميزة التنافسية.

رابعاً: منظومة مقترحة للربط بين إدارة الإنتاجية والتغيير كمدخل للتحسين المستمر للميزة التنافسية في ظل التحديات المعاصرة.

وفيها يلى نتناول هذه المحاور بشكل تفصيلي:

أولاً: الملامح الأساسية للنظام العالمي الجديد:

إن التحولات العميقة في العلاقات الدولية منذ بداية عقد التسعينيات قد خلقت شعوراً عاماً قوياً لدى الكثير من الباحثين بأن النظام العالمي الجديد أضيق الآن على اعتاب مرحلة جديدة تكاد تختلف من حيث خصائصها وسماتها العامة عن تلك المراحل التي تتطور خلالها هذا العام النظام طيلة الفترة الممتدة من عام ١٩٤٥ وحتى منتصف الثمانينيات على وجه التقرير.

ومن أهم الملامح المميزة للنظام العالمي الجديد في تطوره الراهن: (١)

١ - الثورة الهائلة في تكنولوجيا المعلومات والتي تمثل في وسائل الاتصال ونقل المعلومات وسرعة تداولها عبر الدول.

٢ - الثورة العلمية والتكنولوجية والتي تعتمد على نتائج العقل البشري وعلى حصيلة الخبرة والمعرفة التقنية. ومن المتوقع أن يشهد العالم عميقاً مكتفاً للثورة العلمية والتكنولوجية في جوانبها المتعددة وعلى الأخص فيما يتصل بالعلوم Informatiques وتخليق المواد أو استنباط مواد جديدة وخاصة في مجال الغذاء، هذا بالإضافة إلى استخدام الآلية الذاتية (الأوتوماتيكية) في نظم الإنتاج.

٣ - الاعتماد الدولي المتبادل International Interdependence أو التقسيم الدولي الجديد للعمل The New International Division Of Labour خاصة بعد التزايد الملحوظ في أعداد وأنواع المنشآت متعددة الجنسية Multi - National Corporation، وبالأحرى المنشآت دولية النشاط والتي تمتد بأنشطتها إلى ما وراء الحدود السياسية للدول. وقد ظهر ذلك واضحاً في طبيعة المنتج الصناعي حيث لم يعد في إمكان دولة واحدة - مهما كانت قدرتها الذاتية - أن تستقل بمفردها بصنع ذاتها المنتج وإنما أصبح من الشائع اليوم أن نجد العديد من المنتجات الصناعية يتم تجميع مكوناتها في أكثر من دولة بحيث تقوم كل واحدة منها بالتركيز على / أو بالتخصص في صنع أحد هذه المكونات فقط

وقد رتبت الثورة العلمية والتكنولوجية المعاصرة نتائج عديدة تمثلت في إنهايار حاجز المسافات بين الدول والcarat مع ما يعنيه ذلك من تزايد إمكانيات التأثير والتآثر المتبادل وإيجاد نوع جديد من التقسيم الدولي للعمل الذي يتم بمقتضاه توزيع العملية الإنتاجية الصناعية بين أكثر من دولة حيث يتم تصنيع مكونات أى منتج نهائى في أكثر من مكان واحد. كذلك فإن من المشاهد اليوم أن هذه الثورة العلمية والتكنولوجية وما ارتبط بها من تقسيم جديد للعمل الدولي قد غيرت كثيراً من موازين القوة الاقتصادية وطرحت معايير جديدة لهذه القوة، وقد وصفها البعض بحق «بالميزة التنافسية للأمم في التسعينيات».

٤ - السمة العالمية أو الكونية Global للمشكلات الدولية الراهنة. أى أن المشكلات والقضايا التي يواجهها النظام العالمي الجديد أصبحت ذات طابع دولي ولم تعد مشكلات محلية أو حتى إقليمية. وعلى سبيل المثال فإن مشكلة تلوث البيئة والتي أصبحت تمثل تهديداً للاستقرار في العالم من المشاكل التي تستدعي جهوداً دولية مشتركة لمواجهتها من أجل وقف الإعتدال على هذه البيئة.

٥ - التطور نحو المزيد من التكتلات الاقتصادية العملاقة وزيادة حدة المنافسة. حيث يشهد العالم الآن إتجاهها واضحاً وقوياً يدفع في طريق التكامل الاقتصادي وإيجاد الأسواق الكبيرة. والواقع أن هذا الإتجاه العالمي نحو التكتل أو التكامل الإقليمي، إنما يفسر في جانب منه في ضوء طبيعة القضايا والمشكلات التي أصبحت تواجه العالم المعاصر والتي تتجاوز آثارها ونتائجها الحدود السياسية للدول فرادياً.

ومما لا شك فيه أن ما يشهده العالم الآن من حرية التجارة الدولية وإنفتاح في الأسواق قد ساهم إلى حد كبير في زيادة درجة المنافسة التي تواجهها المنتجات الصناعية أمام المنتجات الوطنية والأجنبية وبالتالي أصبح هدف زيادة الحصة من السوق أو على الأقل المحافظة على نفس الحصة من الأهداف الحيوية التي تشغله حيز كبير من تفكير إدارة المنشآت الاقتصادية بصفة عامة. حيث أن دخول مصر منظمة التجارة الدولية International Trade Organization (ITO) والتي نتجت عن توقيع الاتفاقية العامة للتعرفات والتجارة General Agreement On Tariffs And Trade (GATT) بالإضافة إلى الدخول في مفاوضات المشاركة الأوروبية المصرية وأيضاً الأمريكية، يفرض تحديات جديدة علينا وتحتم ضرورة إعادة ترتيب وتنظيم الاقتصاد المصري بهياكله المختلفة من جديد وذلك بالتعرف على جوانب الضعف والقوة للإمكانات المتاحة بغية تحويل جوانب القوة إلى ميزة تنافسية بالتركيز على دعم الإنتاجية ورفع كفاءة الأداء الاقتصادي من منظور استراتيجي، خاصة أن الفترة المنوحة لكل من إتفاقية الجات والمشاركة الأوروبية المصرية تتراوح بين ١٠ - ١٢ سنة.

ثانياً: الميزة التنافسية المتواصلة ركيزة أساسية نحو التفكير الاستراتيجي:

من المؤكد أنه ولأول مرة في التاريخ، يلاحظ أن الموارد الطبيعية لم تعد هي الركيزة الأساسية للقدرة الاقتصادية للدولة على المنافسة في المجال الدولي. وليس أدلى على ذلك من حقيقة أن معدلات النمو الاقتصادي

العالية قد تحققت في دول فقرة نسبياً في مواردها الطبيعية كالبابان وكوريا الجنوبية وبعض الدول الأخرى في منطقة جنوب شرق آسيا، في حين أن معدلات النمو المنخفضة قد وجدت في العديد من الدول التي توافر لديها موارد طبيعية كبيرة ومتنوعة كالأرجنتين وباكستان والسودان بل وحتى الاتحاد السوفييتي قبل إنهياره (١).

وعليه فقد أضحت من المسلمات الآن القول بأن الدول لا ترث رخاءها وإنما تخلقه بأيدي ابنائها من خلال التجديد والإبتكار والتحسين المستمر، وبأن هذا الرخاء لا ينهض فقط على توافر الموارد الطبيعية للدولة، وإنما ينهض قبل ذلك كلّه على قدرة المنظمات على تنظيم هذه الموارد وتعبيتها، وتبني السياسات القادرة على التعامل مع الضغوط التي تولدها المنافسة في الأسواق الدولية والعمل لكي يتميز إنتاجها الصناعي بالتجدد والإبتكار.

والواقع، أن الأمر المثير بالنسبة لقدرة أي دولة على تحقيق مثل هذه الميزة التنافسية الدولية، إنما يكمن في كون أن نجاحها يتتناسب طردياً مع حجم المنافسة المحلية الاقنعة بين مؤسساتها الإنتاجية، فحدة المنافسة المحلية يصير إذا، هو المحك الأكبر للقدرة على المنافسة العالمية. ولعل النموذج الياباني هو الذي يقدم لنا دليلاً أكيداً في هذا الخصوص. فعلى سبيل المثال: تنافس ١١٢ منشأة تعمل في مجال صناعة العدد والآلات و٢٤ منشأة تعمل في مجال صناعة أدوات الاتصال وأشباه المواصلات و٢٥ منشأة تعمل في مجال صناعة أجهزة التصوير والكاميرات.

ولا شك أنه كلما تركزت المنافسة جغرافياً وإزدادت حدتها أصبحت الصناعة أكثر قوة لاقتحام ميدان المنافسة العالمية.

إن الهدف الأساسي من بناء استراتيجية للتحسين المستمر هو أن يتحقق للمنشأة ميزة تنافسية تمكّنها من الوصول إلى السوق المستهدف بكفاءة وفعالية تتفوق بها على المنافسين الحاليين وتعوق دخول المنافسين المحتملين.

ولابد للمنشأة أن تبحث في مصادر اكتساب الميزة التنافسية وتخطط لتحقيقها، وتمثل أهم هذه المصادر في زيادة التكلفة أو بالأحرى التفوق النسبي في التكاليف. أي كيف تتحقق للمنشأة السيطرة على التكاليف لتخفيضها مع عدم المساس بالجودة، هذا بجانب التميز والاختلاف عن الآخرين، أي تميز السلعة أو الخدمة في كل أبعادها تصميماً وإنتاجاً وتسويقاً واستخداماً. ويعكس هذا بعد أهمية الالتزام بمفاهيم إدارة الجودة الشاملة. أما المصدر الآخر لاكتساب الميزة التنافسية فيتمثل في استراتيجية التركيز أي اختيار شريحة في السوق والتخصص في التعامل معها، وكذلك إدخال أثر التفوق في التكاليف والتميز عن الآخرين داخل السوق محل التركيز (٢).

وتعريف استراتيجية التفوق Competitive Strategy بأنها مجموعة متكاملة من التصرفات تؤدي إلى تحقيق ميزة متواصلة ومستمرة عن المنافسين. ويشغل مفهوم الميزة التنافسية المتواصلة Sustainable Competitive Advantage حيزاً ومكانة هامة في التفكير الاستراتيجي. ويمكن تحقيق هذه الميزة من خلال سيطرة المنشأة

على عناصر التكاليف، وتتوفر إمكانية البحث والتطوير R & D، ووصول المنشأة إلى مصادر المعلومات عن السوق والعملاء والمنافسين، ووجود جهاز متخصص للتحسين المستمر في المنشأة، واستيعاب المنشأة للتطورات التكنولوجية الحديثة، وتوافر الشروط الضرورية لانتاج سلعة أو خدمة متفوقة ومتميزة من حيث التكلفة والمواصفات والجودة في الاستخدام والقدرة على الوصول إلى المستخدم الأخير في وقت أكثر تناسباً وبتكلفة أقل مما يخلق لديه منفعة أكبر وقيمة أعلى مما يحققها له المنافسون.

هذا بالإضافة إلى ما تحقق الميزة التنافسية من سمات أخرى^(٣):

* مواصلة البحث والتطوير R&D للحصول إلى منتجات أفضل / أحدث وأكفاء (الزيادة المكون المعلوماتي في السلعة).

* مواصلة البحث والتطوير للوصول إلى أساليب إنتاج أكفاء وإنتاجية أعلى.

* الكشف عن سلع جديدة مكملة للسلعة الأصلية.

* تقديم خدمات جديدة مصاحبة للسلعة.

* البحث عن مصادر جديدة للتميز والاختلاف عن الآخرين (الابتكار والتجديد).

والقاريء للتجربة اليابانية يتبين له النجاح المبهر الذي حققته المنشآت عند غزو الأسواق العالمية على الرغم من التغيير في الظروف البيئية حيث حققت هذه المنشآت ما يلي:

* مستويات عالية من الكفاءة التشغيلية.

* فن النجاح في اختيار ميادين التنافس.

* تحقيق مكسب من المنظور الاستراتيجي من خلال تحقيقهم لموقع تنافسي Competitive Position.

* التفوق في الجانب التشغيلي بتحقيق فعالية التشغيل Operating Effectiveness.

ويعنى ذلك أن الإدارة الفعالة في العمليات التشغيلية ليست هي فقط المحدد الوحيد لنجاح العملية، بل أن العامل الأكثر أهمية هو الموقف التنافسي لمنشأة ما في الصناعة التي تعمل بها.

نخلص مما تقدم إلى أن فكرة الميزة التنافسية تشير إلى أن العامل الرئيسي في التنافس الناجح استراتيجياً هو اختيار ميادين التنافس وتحقيق موقع متميز في السوق وحماية الميزة التنافسية من التغيرات التي تحدث في الظروف البيئية.

ومع بداية الثمانينيات بدأت فكرة الميزة التنافسية في الانتشار على نطاق واسع بين المنشآت الأمريكية خاصة بعد ظهور كتابات مايكل بورتر (Porter, 1980, 1990) بشأن استراتيجية التنافس والميزة التنافسية حيث تهتم بما يلي:

* التركيز على قطاعات سوقية معينة.

* تقديم منتجات تختلف عن منتجات المنافسين.

* استخدام عمليات تصنيع ومنافذ توزيع بديلة.

* استخدام هيكل مختلف للتكلفة والتسعير الاختياري.

إذن الهدف في جميع الحالات هو تحقيق التمييز الواضح والأفضل بالمقارنة مع المنافسين. وباختصار فإن الميزة التنافسية هي العنصر الاستراتيجي الحرج الذي يقدم فرصة جوهرية لكي تحقق المنشأة ربحية متواصلة مقارنة مع منافسيها.

ثالثاً: إدارة التكلفة من منظور استراتيجي كمنطلق للعم الميزة التنافسية:

١/٣ مفهوم وأبعاد الإدارة الاستراتيجية:

ترجع جذور كلمة الاستراتيجية (Strategy) إلى الكلمة اليونانية وتعني فن عموم الحرب. وانطلاقاً من الجذور العسكرية للاستراتيجية فإنها تعنى علم تخطيط وتوجيه العمليات الحربية. ويتبين من ذلك أن التخطيط يمثل أهم مكون في هذا التعريف.

أما الإدارة الاستراتيجية فتعبر عن مرحلة من مراحل التطور في الفكر الإداري المعروف تحت مسمى سياسة الأعمال Business Policy. ولمعرفة مراحل التطور المختلفة في هذا المجال، فإنه من الأهمية بمكان التعرف على طبيعة وقيمة البناء النظري (Paradigm) في مجال الإدارة الاستراتيجية، وحيث أن كل مجال دراسة معين يتتطور وتتغير مجموعة الأبنية النظرية التي كان يحتويها وذلك نظراً لتطور العلوم وال مجالات الدراسية المختلفة بالتحول من بناء نظري ومفاهيمي إلى آخر. إذن الانتقال من بناء نظري إلى آخر يحدث تحولاً جذرياً في مجال دراسة معين عبر الزمن. ويساعد البناء النظري والمفاهيمي على:

* معرفة أنواع القضايا الفكرية التي تقع داخل حدود هذا المجال.

* تحديد العلاقات بين هذه القضايا والأهمية النسبية لكل منها.

* تحديد أنواع الافتراضات الملائمة وغير الملائمة بشأن مجموعة النظريات والنماذج التي تصف ظاهرة ما في مجال دراسة معين.

* فهم الكتابات والمارسات التي سادت خلال فترة زمنية معينة.

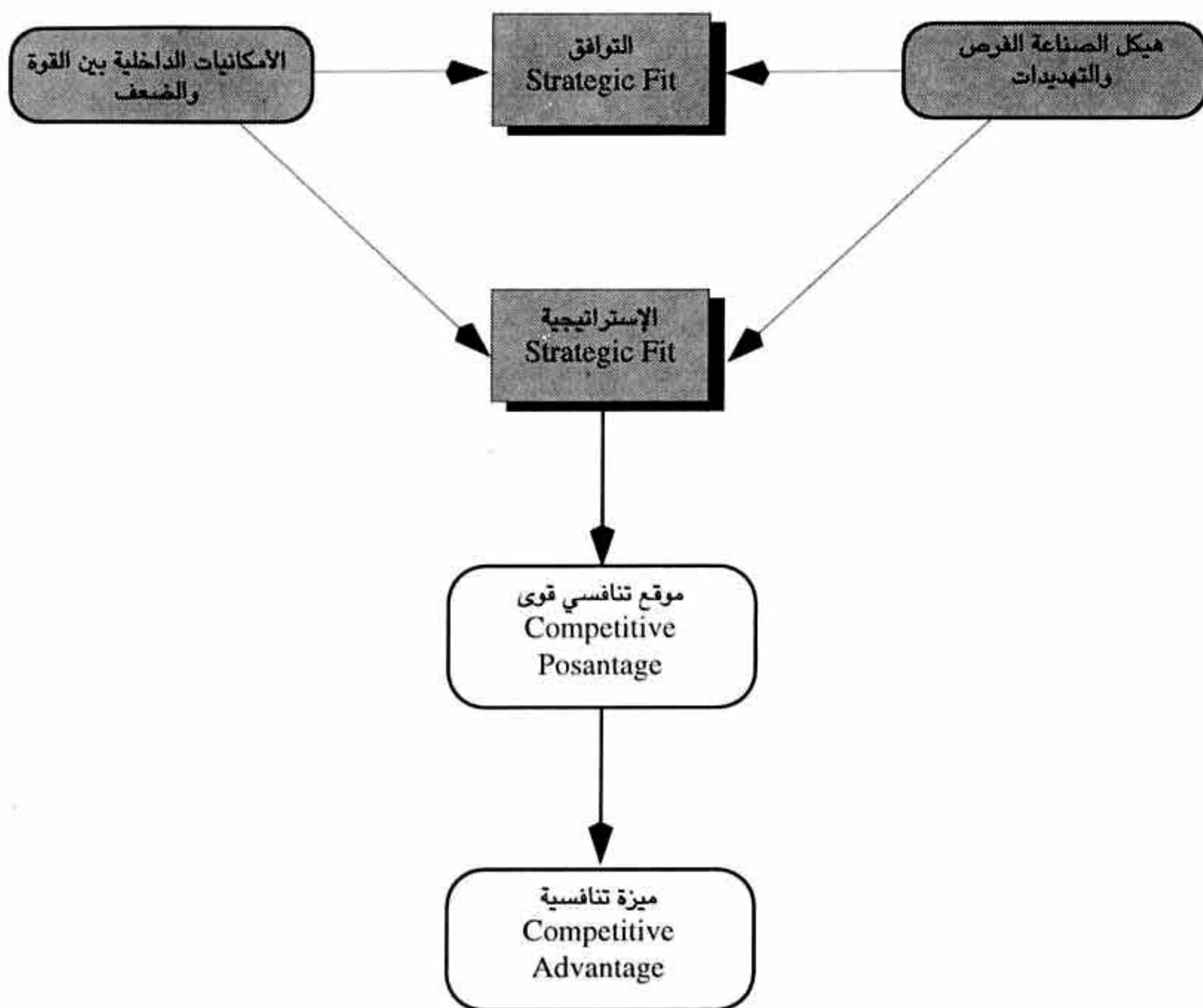
* تكوين وتقدير أبنية نظرية جديدة.

ويتوقف المقصود بالاستراتيجية على التعريف الذي يتم قبوله لها فمن الناحية اللغوية يمكن تعريف الكلمة استراتيجية بأنها خطة أو سبيل للعمل والذي يتعلق بجانب عمل يمثل أهمية دائمة للمنشأة.

وقد عرف (Thomas 1988) الاستراتيجية بأنها «خطط وأنشطة المنشأة التي يتم وضعها بطريقة تضمن خلق درجة من التطابق بين رسالة المنشأة وأهدافها، وبين هذه الرسالة والبيئة التي تعمل بها بصورة فعالة وذات كفاءة عالية» (٤).

وعموماً فإن الاستراتيجية تمثل مفهوماً متعدد الأبعاد (Multidimensional Concept) تتبلور أهمها في النقاط التالية (٥):

- ١ - إن الاستراتيجية وسيلة لتحقيق غرض المنشأة من خلال أهداف طويلة الأجل، وبرامج للتصريف، وأولويات تخصيص للموارد.
- ٢ - إن الاستراتيجية تعبر عن النمط الذي انتهجه تدفق قرارات المنشأة عبر تاريخها الماضي والذي قد يحدد أساس توجهها نحو المستقبل.
- ٣ - تمثل الاستراتيجية أحد المحاور الأساسية لتعريف مجالات الأنشطة الحالية للمنشأة وكذلك مجالات الأنشطة التي تزمع الدخول فيها مستقبلاً. وذلك بالاهتمام بتعريف قطاعات النشاط (Business Segmentation) بشكل فعال، فتعريف قطاعات النشاط هو الأساس لتحليل نشاط المنشأة وتحديد الموقع الاستراتيجي لكل منها، ولتخصيص الموارد لها وإدارة محفظة الأنشطة بها (Business Portfolio) حيث يؤدي تحديد قطاعات النشاط إلى بلورة مجال أو ميدان تنافس المنشأة.
- ٤ - تمثل الاستراتيجية استجابة للفرص والتهديدات الخارجية ولجوانب القوى والضعف الداخلية بغرض تحقيق ميزة تنافسية (Competitive Advantage). حيث أن تحقيق ميزة تنافسية متواصلة وطويلة الأجل أمام منافسي المنشأة هو المحور والمحك الرئيسي لل استراتيجية. ويتم تحقيق الميزة التنافسية من خلال إحداث التوافق بين كل من العوامل الخارجية والداخلية التي تؤثر في المنشأة. ويتمثل دور الاستراتيجية هنا ليس فقط في الاستجابة للفرص والتعامل مع التهديدات التي تفرضها البيئة الخارجية ولكن أيضاً تعديل وتطوير التنظيم باستمرار وبحيوية لمواجهة متطلبات البيئة المتغيرة. ويمكن التعديل عن مكونات هذا البعد بالشكل التالي:



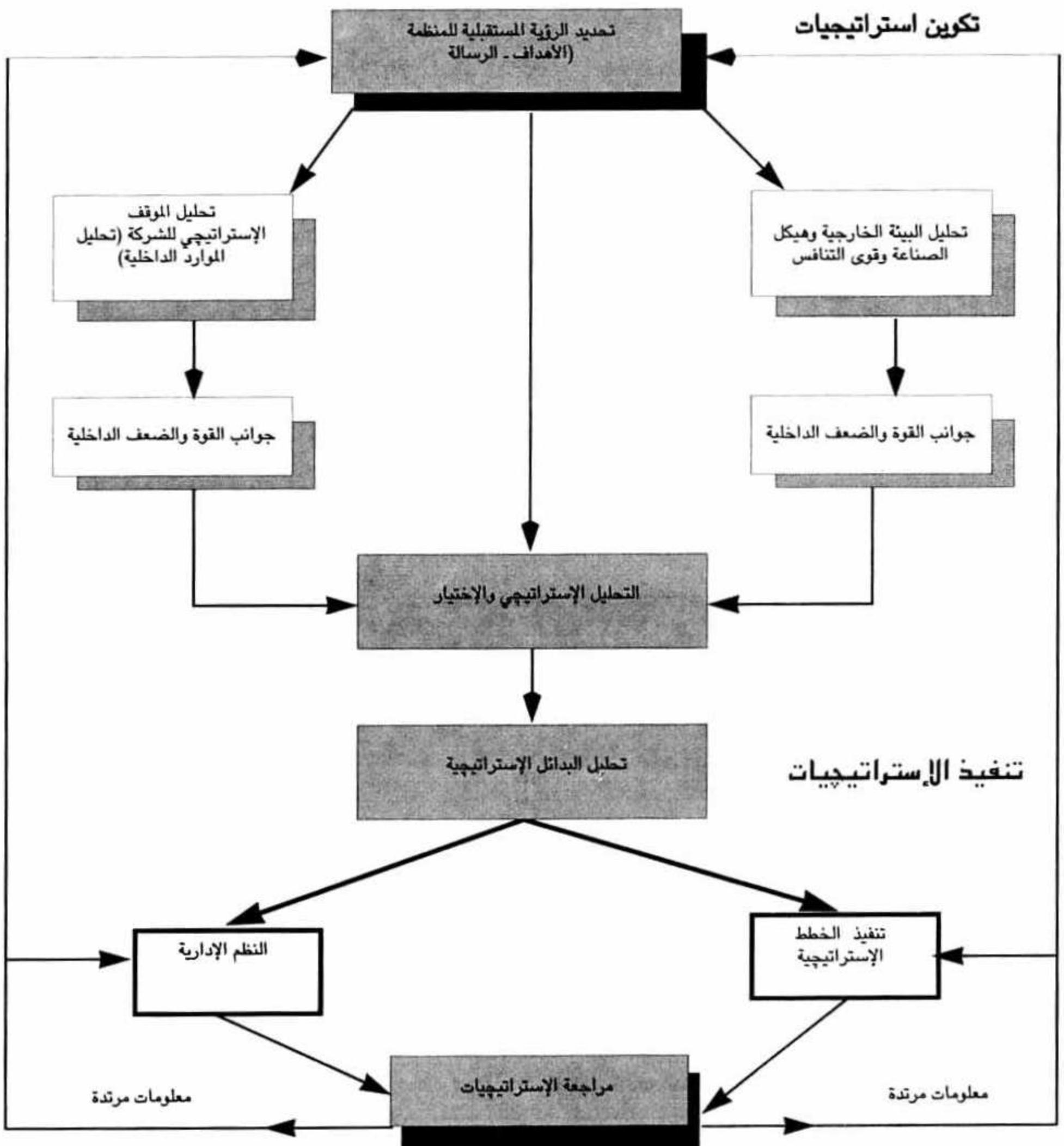
شكل رقم (١)

يوضح الاستراتيجية كاستجابة لتحقيق الميزة التنافسية

ويقين من الشكل السابق أنه في ضوء تحليل كل من البيئة الخارجية والداخلية وكذلك إحداث القوافض بينهما تظهر الاستراتيجية كاستجابة في جانب المنشأة لاسعلال جوانب القيمة والتفرد لديها (Distinctive Competencies) وفى سبيل إثبات موقع تنافسى مرغوب فى السوق ومن ثم إثبات ميزة تنافسية.

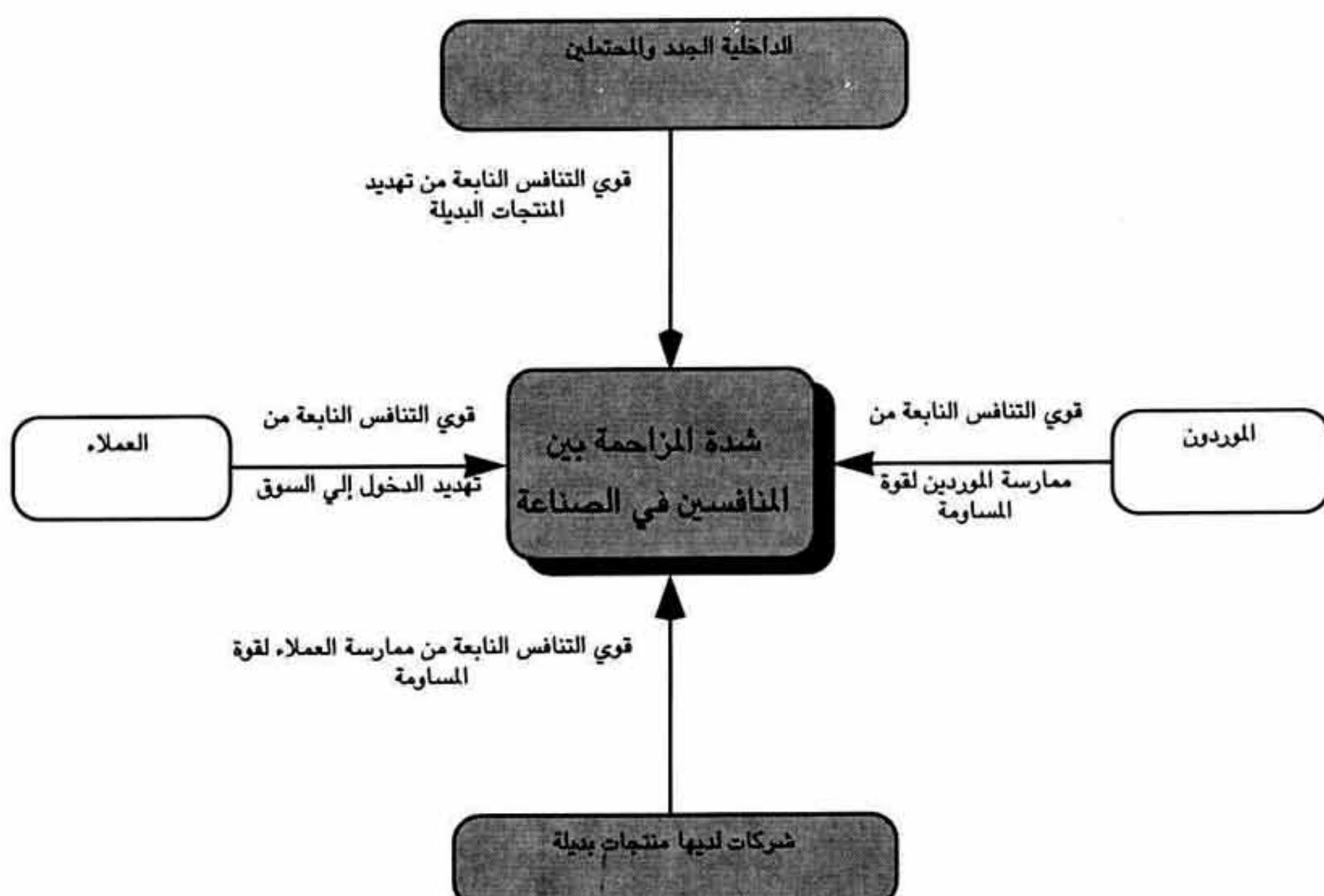
٥ - إن الاستراتيجية البالى للتفرقة بين المهام الإدارية فى ظل مستويات المنشأة كل (Corporate) ومستوى وحدة النشاط أو الأعمال (Business Unit) والمستوى الوظيفي (Functional).

وفي ضوء هذا التوضيح نجد أن عملية التكامل بين هذه المستويات الثلاث تمثل عنصرا رئيسيا لتكوين وتنفيذ الاستراتيجية.



لذا نجد أنه في حالة عدم قيام المنشأة بخدمة العملاء بشكل جيد أو حدوث قصور من جانبها تجاه العاملين بها أو مورديها فإنها سوف تفقد قدرتها على التنافس وأيضاً ربحيتها.

أما الإدارة الاستراتيجية (Strategic Formulation) وتنفيذ (Implementation) الاستراتيجيات المصممة لإنجاز أهداف المنشأة. وتتضمن تحديد الرؤية المستقبلية التي تعكس فلسفة وأهداف المنشأة، وإجراء التحليل الداخلي لها (Company Profile) والذي يعكس ظروفها الداخلية وأمكانتها، وتقدير البيئة الخارجية المتعلقة ببيئة التنافس والبيئة العامة، وتحليل البدائل الاستراتيجية (Strategic Options) المحتملة نتيجة المطابقة بين البيئة الداخلية والخارجية للمنشأة، وتعريف البدائل المرغوبة وذلك بعد دراسة البدائل المحتملة في ضوء رسالة المنشأة، ويلى ذلك الاختيار الاستراتيجي (Strategic Choice) لمجموعة الاستراتيجيات الكلية المطلوبة لإنجاز رسالة المنشأة وتنمية عدد من برامج التصرف العريضة والمحددة والتي تتوافق مع استراتيجياتها الكلية، وتنفيذ الاختيارات الاستراتيجية من خلال تخصيص الموارد، وإعداد الميزانيات والتركيز على التوافق بين الاستراتيجية وكل من المهام والأفراد والهيكل التنظيمي والنظم الإدارية الخاصة بالحوافز وال المعلومات والتخطيط الاستراتيجي والرقابة وأخيراً مراجعة وتقدير مدى نجاح العملية الاستراتيجية.



شكل رقم (٣)
قوى التنافس

نموذج متكامل وشامل ومتقابل يظهر المهام والوظائف الرئيسية للادارة الاستراتيجية حيث يتبع من هذا الشكل أن النموذج المتكامل للادارة الاستراتيجية يمر بمجموعة من الخطوات الأساسية تبدأ بتحديد الرؤية المستقبلية للمنظمة Organization Vision والقوى الدافعة الاستراتيجية Strategic Thrusts وتحديات التخطيط باعتبارها أحد المهام الجوهرية التي تتعامل معها الادارة العليا لكي تحقق مركزا تنافسيا قويا في السوق.

وقد تعدد المصطلحات التي تعبر عن الرؤية المستقبلية للمنظمة مثل الرسالة Mission، الغرض Purpose، القيم Values، الفلسفة Philosophy، العقيدة Credo.

وتتمثل القوى الدافعة لاستراتيجية المنظمة Strategic Thrusts على سبيل المثال في: استبعاد أو التخلص من وحدات النشاط غير الاستراتيجية، وتخفيض التكلفة من خلال تحقيق الكفاءة وإعداد برامج لتخفيض التكلفة، وتنمية وتطوير الخبرات التسويقية في مجالات استراتيجية، وتخفيض التكلفة من خلال إعادة هيكلة المنظمة وتخفيض التكاليف الثابتة الإضافية، وتنمية مهارات المديرين للتعامل مع البيئة الخارجية والقضايا المالية والتشغيلية، وزيادة الاستثمارات في المجالات الاستراتيجية.

ويلى تحديد الرؤية المستقبلية التحليل والتقييم الاستراتيجي للبيئة الخارجية للمنشأة (هيكل الصناعة وقوى التنافس).

وتتضمن هذه الخطوة تحليل خصائص الصناعة والقوى الدفعية لها، كما تتضمن تحليل عوامل النجاح الرئيسية وقوى التنافس.

ت تكون البيئة الخارجية من مجموعتين من المتغيرات هما: البيئة العامة General Environment والتي تشمل المتغيرات الخاصة للمنافسين والمستهلكين والموردين والحكومة والمنظمات العمالية. الواقع أن ما يميز متغيرات البيئة العامة عن متغيرات البيئة الخاصة كون أن الأولى تكون ذات تأثير مباشر على استراتيجيات المنشأة أما الثانية فهي تؤثر على العمليات التشغيلية للمنشأة.

ويتم تجميع المعلومات البيئية العامة والخاصة بغرض تحديد الفرص والتهديدات التي تواجه المنشأة ويعرض تتميم الاستراتيجيات البديلة للاستفادة بهذه الفرص أو لتجنب التهديدات التي تواجهها.

وبقصد إجراء تحليل الصناعة وقوى التنافس يتم تحديد الشكل العام للنشاط الرئيسي والخصائص الاقتصادية لبيئة الصناعة ويلي ذلك تحديد وتقييم القوى الدافعة أو المحركة للصناعة مثل التغيرات في معدل نمو الصناعة في الأجل الطويل وفي نوعية المشترين للمنتج هذا بجانب الابتكارات في المنتج والعلمية ووسائل التسويق والتغيرات في التكلفة والكفاءة وتغير تفضيلات المستهلك والأولويات الاجتماعية وأنماط الحياة وانخفاض درجة عدم التأكيد والمخاطر هذا بالإضافة إلى المؤشرات التشريعية وتغيير سياسة الحكومة.

وبالإضافة إلى ما تقدم من خطوات لتحليل الصناعة وقوى التنافس يتم تحديد موقع المنشأة من عوامل النجاح الرئيسية للصناعة Key Success Factors والتي تكون من عوامل النجاح المرتبطة بكل من التكنولوجي والتصنيع والتوزيع والتسويق.. الخ.

وتمثل مرحلة تحليل قوى التنافس السائدة في السوق العنصر الجوهرى في تحليل الصناعة والتنافس نظرا لأنه لا يمكن للمديرين توقع أو إبداء النصح بشأن استراتيجية التنافس الناجحة بدون معرفة خصائص التنافس المميزة لهذه الصناعة ويدون معرفة «قواعد اللعبة». والشكل رقم (٢) يوضح قوى التنافس.

ويلي ما تقدم إعداد خريطة المجموعات الاستراتيجية للمنشآت المشاركة في الصناعة وذلك بتقسيم مجموعة منشآت الصناعة إلى عدة مجموعات مستقلة من المنافسين حيث تمثل كل مجموعة موقعًا مختلفًا ومتميزة في السوق الكلي. وتكون المجموعة الاستراتيجية Strategic Group من المنشآت المزدحمة والتي تتصرف بأن لها

موقع ومداخل متماثلة للتنافس في السوق. فالمنشآت التي تقع في نفس المجموعة تتشابه مع بعضها البعض من حيث إتباعهم مدخلاً واحداً في السوق من خلال استراتيجيات متماثلة، وعلى العكس من ذلك يوجد العديد من المجموعات الاستراتيجية في حالة ما إذا كان كل منافس يتبع مدخلاً مختلفاً تماماً عن غيره من المنافسين، ويلى ذلك إجراء تحليل للمنشأة المنافسة المستهدفة ويستخدم في هذا الصدد مجموعة من الخطوات للحصول على المعلومات التي يتم الاستفادة منها في تكوين استراتيجية ناجحة للتنافس. فمن الضروري التعرف على الاستراتيجية الحالية والمحتملة للطرف المنافس.

ويلى ما تقدم إجراء التحليل والتقييم الاستراتيجي للبيئة الداخلية للمنشأة (تحليل الموارد) Internal Analysis وتحليل محفظة الأنشطة Portfolio Analysis. ويرتكز التحليل الداخلي بتحديد العوامل الداخلية للمنشأة - أي بإجراء تحليل داخلي لموارد المنشأة وإمكانياتها أو قدراتها Capabilities - ثم إجراء عملية تحليل وتقييم لها. ويستخدم في هذا التحليل ثلاثة مداخل أساسية هي:

Functional Approach

* المدخل الوظيفي

Value Chain Approach

* مدخل سلسلة القيمة

* مصفوفة التهديدات/ الفرص - جوانب الضعف/ القوة / Threats/ Opportunities - Weaknesses / Strengths

ويقصد الحديث عن تحليل محفظة الأنشطة نوند الإشارة إلى مفهوم وحدة النشاط الاستراتيجية والتي تمثل أصغر وحدة داخل المنشأة يمكن إجراء تحظيط استراتيجي لها. وقد تعبر وحدة النشاط عن قطاع اعمال أو خط إنتاج أو مركز ربحية داخل المنشأة يقوم بانتاج وتسويق مجموعة محددة من المنتجات المتراكبة وتحدم مجموعة معينة من العملاء وتعامل مع عدد معين من المنافسين. أما محفظة الأنشطة فتشير إلى مجموعة وحدات النشاط الاستراتيجية بالمنشأة والتي تخدم كل منها سوق النشاط داخل خلايا المصفوفة وفقاً لمحورين هما: مدى جاذبية المنتج/ السوق، والوضع التنافسي.

وتتجدر الإشارة هنا إلى أهمية التحديد الدقيق للسوق الذي تتعامل فيه وحدة النشاط الاستراتيجية بما يمكن من الدقة في قياس معدل نمو هذا السوق. ويعتمد تحليل مسار محفظة الأنشطة والأعمال على تحديد موقف الحصة السوقية وعلى رصد التحركات التاريخية المتوقعة لوحدات النشاط.

مما تقدم يتبيّن أنه من الضروري تحديد جوانب القوة والضعف النسبية في المنشأة وهو الأمر اللازم لتحديد الفرص التي يمكن للمنشأة أن تستغلها، وكيف ستواجه المنشأة تلك التهديدات التي يظهرها تحليل البيئة الخارجية، وحيث أنه من المستحيل أن تكون المنشأة ذات قوة نسبية في جميع مجالاتها الوظيفية (التسويق والتمويل والإنتاج.. الخ)، أو في جوانب الإدارية والبشرية فإنه يكون لزاماً على المنشأة أن تحدد ما هي جوانب القوة والضعف في أدائها الإداري أو الوظيفي.

ويساعد تحديد جوانب القوة والضعف على تنمية عدد من الاستراتيجيات البديلة لاستغلال الفرص البيئية أو تجنب التهديدات.

ويطلق على تحليل جوانب القوة والضعف للمجالات الوظيفية «تحليل المزايا التنافسية Competitive Advantages». والميزة التنافسية ما هي إلا ذلك الجانب الذي يمكن المنشأة من المنافسة بصورة أكثر فاعلية في الأسواق. وتمثل جوانب القوة تلك الجوانب التي تستطيع أن تتنافس بها المنشأة في الأسواق والتي تبني حولها

استراتيجياتها أما جوانب الضعف فهي الجوانب التي لا تستطيع المنشأة أن تتنافس بها لأنها تحد من قدرتها التنافسية. ومما لا شك فيه أن التحليل والتقييم الداخلي للمنشأة يهدف إلى تحديد جوانب القوة والضعف بها وكذلك تحديد بعض مجالات الأنشطة التي لا تتعلق بعمل المنشأة والعمل على استبعادها.

ويعتمد تحديد البدائل الاستراتيجية المحتملة على الموقف التنافسي للمنشأة، فكلما كان هذا المركز التنافسي قوياً كلما تعددت اختياريات المنشأة بالمقارنة مع المنشآت ذات الموقف التنافسي الأضعف. ومن ناحية أخرى تعتمد البدائل المتاحة على رسالة المنشأة (أهدافها، غرضها، فلسفتها).

أما بالنسبة للبيئة الخارجية فتحدد البدائل وفقاً لظروف الصناعة مثل درجة تشبع الصناعة ودرجة تركيزها ومدى شدة المنافسة الأجنبية. ومن منظور البدائل الاستراتيجية فإن اختيار الاستراتيجية يمثل بحق عملية تراكمية عبر الزمن، وليس مهمـة يتم أداـفـها في نقطـة زـمـنـية وـاحـدـة فـعـلـى الرـغـمـ منـ أنـ رسـالـةـ منـشـأـةـ مـعـيـنـةـ أوـ أـهـدـافـهاـ قدـ تـسـتـمـرـ بـدـونـ تـغـيـرـ لـعـدـةـ سـنـوـاتـ،ـ إـلاـ أنـ الـاسـتـرـاتـيـجـيـةـ قدـ تـتـغـيـرـ عـبـرـ الزـمـنـ اـسـتـجـابـةـ لـتـغـيـرـاتـ فـيـ الـأـوـضـاعـ الـدـاخـلـيـةـ وـالـخـارـجـيـةـ لـلـمـنـشـأـةـ.

وبصفة عامة يمكن تقسيم استراتيجية أي منشأة إلى الأنواع التالية:

Corporate Strategy	* الاستراتيجية الكلية للمنشأة
Business Strategy	* استراتيجية النشاط أو الاعمال
Function Strategy	* الاستراتيجية الوظيفية
Operating Strategy	* الاستراتيجية التشغيلية

وتتركز عملية صنع الاستراتيجية على مستوى المنشأة ككل على الصورة الكلية للبدائل الاستراتيجية والتتأكد من أن كل وحدة نشاط في محفظة المنشأة تضيف شيئاً ما إلى الأداء الكلي.

أما استراتيجية وحدة النشاط فتشير إلى الخطة الموضوعة لتوجيه وإدارة وحدة نشاط معينة Business Unit. فهذه الاستراتيجية تمثل مرآة للمداخل والتحركات من جانب الإدارة لتحقيق الأداء الجيد في خط منتجات معين.

وتشير استراتيجيات المجالات الوظيفية Functional AreaStrategy إلى الداخل . المحددة وظيفياً . والتحركات التي تنتجهـاـ الإـدـارـةـ بـغـرـضـ دـعـمـ الـاسـتـرـاتـيـجـيـةـ الـكـلـيـةـ لـوـحـدـةـ النـشـاطـ.ـ وـتـظـهـرـ الـحـاجـةـ إـلـىـ الـاسـتـرـاتـيـجـيـاتـ الـمـسـاعـدـةـ فـيـ الـمـجـالـ الـوـظـيـفـيـ بـالـنـسـبـةـ لـوـظـائـفـ الـإـنـتـاجـ،ـ الـتـسـوـيـقـ،ـ الـمـبـيعـاتـ،ـ الـتـموـيلـ،ـ الـمـوـاردـ الـبـشـرـيـةـ،ـ نـظـمـ الـمـعـلـومـاتـ،ـ وهـكـذاـ.....ـ.

أما الاستراتيجية التشغيلية Operating Stategy فتشير إلى عدد من المداخل التفصيلية . ومن منظور أضيق . وكذلك التحركات التي ينتجهـاـ مدـيـرـ الـوـحـدـاتـ الـفـرعـيـةـ ومـديـرـ الـمـنـاطـقـ الـجـغرـافـيـةـ لـإنـجـازـ أـهـدـافـ الـأـدـاءـ الـخـاصـةـ باـلـاسـتـرـاتـيـجـيـةـ كـلـ فـيـ مـجـالـ مـسـنـولـيـتـهـ.

وتجدر بالإشارة أن صنع الاستراتيجية لا تقع على عاتق الإدارة العليا فقط بل أنه في المنشآت الكبيرة والمتنوعة النشاط يتم صنع الاستراتيجية في ظل عدة مستويات منها الرئيس التنفيذي للمنشأة ككل ورؤساء وحدات قطاعات النشاط الرئيسي ورؤساء الإدارات الوظيفية ومديري الوحدات الإدارية الفرعية، المصانع، المناطق، الوحدات الجغرافية الأخرى.

٢/٢ إدارة التكلفة من منظور استراتيجي لدعم الميزة التنافسية:

تعد إدارة التكلفة من منظور استراتيجي بمثابة منهج متكامل يحتوى على عدد من الأدوات والأساليب التي تعمل معاً بهدف التحسين المستمر ودعم الميزة التنافسية.

ويقصد البحث عن أفضل أسلوب لتطبيق المنظومة الشاملة لإدارة التكلفة Total Cost Management فإنه يمكن عرض ثلاثة مداخل بديلة للتطبيق يمكن إيجازها على النحو التالي:

المدخل الأول: الاقتصار على استخدام بعض أساليب المنظومة الشاملة لإدارة التكلفة لتطوير نظام التكلفة التقليدية.

المدخل الثاني: إحلال المنظومة الشاملة لإدارة التكلفة محل نظام التكلفة التقليدي.

المدخل الثالث: تصميم منظومة شاملة لإدارة التكلفة لواجهة بعض المشاكل الخاصة.

وفي ظل المدخل الأول يتم تدعيم نظام التكلفة التقليدي ببعض البرامج المصممة للحاصلب الآلى والتي تمكّن من تطبيق المنظومة الشاملة لإدارة التكلفة وفي هذا الصدد فإن هناك بعض البيانات يتم تحديثها أو تجميع بعضها لأول مرة نظراً لعدم استخدامها سابقاً في نظام التكلفة التقليدي، ومن أمثلة ذلك بيانات عن أسس تخصيص الموارد فيما بين الأنشطة المختلفة قبل الوصول إلى تحديد قنوات التكلفة Cost Pools وأيضاً بيانات عن مسببات التكلفة Cost Drivers. وجدير بالذكر أن اعتبار المنظومة الشاملة لإدارة التكلفة بمثابة نظام فرعى سوف يعمل على سرعة التطبيق وأيضاً تخفيض تكلفة ذلك، إلا أنه لن يحقق كل الأهداف المنشودة من هذه المنظومة، لذا فإنه يجب أن يقتصر اللجوء إلى هذا المدخل حينما يصبح من الضروري التحول إلى النظام الجديد لأهمية القرار الواجب إتخاذه اعتماداً على بيانات التكاليف المنتقاء من هذا النظام.

أما المدخل الثاني فيتم فيه إحلال المنظومة الشاملة لإدارة التكلفة بكلة أساليبها محل النظام التقليدي للمنشأة، ويجب في هذا الصدد تطوير قاعدة البيانات المنشأة بحيث تحتوى البيانات الالزامية للمنظومة الجديدة، وأيضاً تحديد مسار تدفق البيانات بما يضمن التحديث المستمر لها، ويتلاءم هذا المدخل مع المنشأة الكبيرة التي تحولت بالفعل إلى النظم الالكترونية للإنتاج والمعلومات والتي تسعى إلى تحديث أنظمة التكلفة لتحقيق الدقة وإنتاج البيانات.

أما المدخل الثالث: فينصح بالتوجه إليه في حالة المنشأة الصغيرة التي تهدف إلى تطوير أدائها، حيث يتم التركيز على نظام التكلفة التقليدي المستخدم في المنشأة مع اللجوء أحياناً إلى استخدام المنظومة الشاملة لإدارة التكلفة في حالات خاصة.

ومن الضروري الارتكاز على مجموعة من الخطوات لإدارة التكلفة الاستراتيجية تمثل في:

١ - تحليل العمليات والتفرع منها إلى الأنشطة الفرعية المكونة لهذه العمليات، بحيث يمكن تمييز كل عملية بشكل مستقل وكذلك الأنشطة الفرعية المكونة لها، ويجب أن يشمل هذا التحليل العمليات التشغيلية والاستراتيجية معاً.

٢ - تصميم مقاييس الأداء المختلفة وتقييم كل منها في ضوء النتائج المتوقعة لكل منها، كما يجب أن تتسم تلك المقاييس بالوضوح والدقة، وأن تنصب على العوامل المؤثرة والمسببة لحدوث الأداء ولا تقتصر على قياس النتائج المالية فقط بل تمتد أيضاً إلى قياس مستوى الأنشطة المدعمة للمستهلك وأنشطة ضمان الجودة.

٣ - تحليل عناصر التكلفة وفقاً لأنشطة الإنتاجية المختلفة.

٤ - تحليل العمليات والأنشطة في المجال التسويقي وفي مجال خدمة العملاء.

٥ - تحليل الربحية على مستوى الأنشطة المختلفة وعلى مستوى العملاء.

٦ - الارتكاز على قاعدة بيانات تتضمن عناصر التكلفة تبعاً لأنشطة بجانب تكاليف عن دورة حياة المنتج وتكلفة ضمان الجودة.

- ٣ - تحليل عناصر التكلفة وفقاً للأنشطة الإنتاجية المختلفة.
- ٤ - تحليل العمليات والأنشطة في المجال التسويقي وفي مجال خدمة العملاء.
- ٥ - تحليل الربحية على مستوى الأنشطة المختلفة وعلى مستوى العملاء.
- ٦ - الارتكاز على قاعدة بيانات تتضمن عناصر التكلفة بجانب تكاليف عن دورة حياة المنتج وتكلفة ضمان الجودة.
- ٧ - تصميم الأساليب المتطورة لتقدير الأداء، وفي هذا الصدد يجب التركيز على قياس عناصر محصلة الأداء سواء كانت هذه العناصر متمثلة في نواحي مالية أو متعلقة بوجهة نظر المستهلك أو عن نواحي التقدم التكنولوجي بالمنشأة.. الخ.

وقد اتفقت الدراسة التي قام بها (Farrell & Song, 1985) والدراسة التي قام بها (Porte & Miller, 1988) على ثلاثة أساليب يمكن لтехнологيا المعلومات أن تؤثر بها في استراتيجية المنشأة وهي:

- ١ - تحسين الكفاءة الإنتاجية للمنشأة.
- ٢ - خلق مزايا تنافسية للمنشأة في السوق.
- ٣ - تقديم منتجات أو خدمات جديدة أو تحسين المنتجات أو الخدمات القائمة.

والسؤال الجدير بالإجابة الآن هو: ماذا يمكن أن تقدم تكنولوجيا المعلومات لتعزيز مركز المنشأة وموقفها النافسي؟

أجاب (Porter, 1980) عن هذا السؤال في دراسته المحورية عن الاستراتيجية التنافسية والتي ميز فيها بين ثلاث استراتيجيات تنافسية مختلفة لكل منها مقومات وقواعد خاصة للأعمال وهي: زيادة التكلفة، وتميز المنتج، التركيز كما يتضح ذلك بالشكل التالي (٨):

	تمييز المنتج	تكلفة أقل
الصناعة ككل	Differentiation التمييز	زيادة التكلفة Cost Leadership
الهدف الاستراتيجي Strategic Target		التركيز Focus
قطاع سوقي معين		

شكل رقم (٤)
الاستراتيجيات التنافسية

ويطلب على مجموعة هذه الاستراتيجيات «الاستراتيجية العامة للتنافس» Competitive Strategies. وتعد

الميزة التنافسية الأساسية القوى الذي ترتكز عليه استراتيجية وحدة انشاط أو الاعمال و يجعلها تستمر في تحقيق نجاحها بشكل متواصل. حيث تتحقق الميزة التنافسية Competitive Advantage بتقديم المنتج بتكلفة أقل بالمقارنة مع المنافسين ويوجد مجموعة من الدوافع أو الحوافز تشجع المنشآت على تحقيق التكلفة الأقل مثل توافر اقتصاديات الحجم والأثار المترتبة على منحى التعلم أو الخبرة ووجود فرص مشجعة على تخفيض التكلفة وتحسين الكفاءة.

ويتضح مما تقدم مدى أهمية ميزة التكلفة الأقل التي توفر قدرًا من الحماية للنشأة ضد كل أنواع قوى التنافس وأيضاً مدى أهميتها في زيادة قدرة المنشأة على تحديد سعر الصناعة ولعل أكبر مثال على نجاح هذه الاستراتيجية هو اتباع كل من منشأة Bic للأقلام الجاف ومنشأة General Electric لصناعة الأجهزة المنزلية، وأيضاً منشأة Ford لصناعة عربات النقل للخدمات الشاملة لتلك الاستراتيجية.

وتتطلب استراتيجية زيادة التكلفة التوسيع في إقامة المصانع والتركيز على تخفيض التكاليف باستخدام منحنى الخبرة في التشغيل Experience Curve والرقابة المحكمة على التكاليف الإضافية... إلخ وتحتاج الإدارة إلى معلومات عن التكاليف والمنافسين ونمط تغير هذه التكاليف حيث يوجد لدى كل منافس منحنى تكلفة خاص به ومحدد في ضوء حجم النشاط الخاص بهذا المنافسة ولا يجب أن تحدد تكلفة المنافس على أنها امتداد لمنحنى تكلفة المنشأة بل تحدد في ضوء عائلة منحنيات التكلفة Family حيث أنه من وجهة النظر الاقتصادية يوجد منحنى تكلفة في الأجل الطويل لكل صناعة يمثل إطار حول كل منحنيات التكلفة في الأجل القصير وأن كل المنشآت المنافسة تبدو وكأنها في المرحلة الأخيرة من منحنى التعلم الخاص بالتكلفة.

أما استراتيجية التمييز فترتكز على تقديم منتج أفضل يعتقد المستهلكون أنه يستحق سعر أعلى مقابل التمييز. وبالآخرى فإن هذه الاستراتيجية ترتكز على تمييز المنتج الذي تقدمه المنشأة للسوق بما يفرقه عن المنتجات الأخرى في الصناعة، ويمكن أن يتخد هذا التمييز عدة أشكال مختلفة، فيقوم على: سمعة العلامة التجارية، أو التكنولوجيا المستخدمة أو الخصائص أو شبكة التوزيع أو الخدمات التي تقدم للمستهلك.. إلخ. ويمكن للمنشأة أن تستخدم أكثر من أسلوب واحد في نفس الوقت لتمييز منتجاتها.

ومن أهم مجالات التمييز التي تحقق ميزة تنافسية أفضل ولفترة أطول، التمييز على أساس التفوق الفني وعلى أساس الجودة، هذا بالإضافة إلى خدمات مساعدة أكبر للمستهلك... وهناك مجموعة من الاستراتيجيات يمكن اتباعها لتحقيق ميزة التمييز من أهمها شراء مواد خام جديدة، بحيث تؤثر على جودة المنتج النهائي، والاهتمام بالبحوث والتطوير سواء في مجال تصميم المنتج أو في عملية الإنتاج بحيث تؤدي إلى تحسين الجودة، هذا بالإضافة إلى التركيز على عدم وجود أي عيوب في التصنيع... إلخ.

أما استراتيجية التركيز فتهدف إلى بناء ميزة تنافسية والوصول إلى موقع أفضل في السوق من خلال اشباع حاجات خاصة لمجموعة معينة من المستهلكين، أو بواسطة التركيز على سوق جغرافي محدود، أو التركيز

على استخدام معينة للمنتج. فالسمة المميزة لاستراتيجية التركيز هي تخصص المنشأة في خدمة نسبة معينة من السوق الكلى وليس كل السوق.

ويتم تحقيق الميزة التنافسية في ظل استراتيجية التركيز من خلال المنتج بشكل افضل بحيث يشبع حاجات القطاع السوقى المستهدف او من خلال تكاليف أقل للمنتج المقدم لهذا القطاع السوقى أو التمييز والتكلفة الأقل معاً.

ومما لا شك فيه أن التركيز على المدخل الاستراتيجي طويل الأجل لإدارة منظومة التكلفة يعد مطلباً هاماً لكونه يقدم حلاً جذرياً لمشكلة التعارض بين أدواتها الفرعية المكونة لها والتي تؤدى ظهورها في الآونة الأخيرة، كما يقدم المعلومات الازمة لدعم قرارات اختيار ومراقبة أداء الاستراتيجية للمنشأة.

وتهتم الإدارة الاستراتيجية للتكلفة بتوفير وتحليل البيانات عن المنشأة ومنافسيها لاستخدامها في تطوير وترشيد استراتيجية المنشأة وذلك من خلال قاعدة البيانات المقترن استخدامها لدعم اتخاذ القرارات وهو ما تفتقر إليه المحاسبة الإدارية التقليدية. ويتبين من ذلك أن جوهر اهتمام الإدارة الاستراتيجية للتكلفة هو توفير البيانات الخارجية عن الاتجاهات والمستويات النسبية للتکاليف الحقيقة والأسعار الخاصة بالمنافسين وحجم النشاط لكل منهم وحصة كل منهم في السوق، والتدفقات النقدية لكل منافس، أى تحديد الموقف الاستراتيجي النسبي للمنشأة ومنافسيها كأساس لتحديد استراتيجية النشاط، بإدارة المنشأة في بيئه الاعمال المعاصرة تحتاج بصفة دائمة إلى مقياس مستمر للتغيرات التي يمكن أن تحدث في الموقف الاستراتيجي للمنشأة.

ومن الأهمية بمكان الاهتمام بالقرارات التي تتخذ في ظل التنافسية المعاصرة خاصة في زمن يتسم بدیناميکية التغير وظهور العديد من المتغيرات العالمية الجديدة والعديد من التكتلات والاتفاقيات «كافاقية الجات» ويتسنم أغلب تلك القرارات بأنها قرارات طويلة الأجل تتخذ في ظل حالات المخاطرة وعدم التأكد. نظراً لأنها تتعلق بالمستقبل البعيد الذي يصعب التنبؤ به. كما ينبغي الاهتمام بشكل خاص على القرارات المتعلقة بمرحلة تحليـل البـدائـل الاستراتـيجـية Strategic Options المحتمـلة والنـاتـجة عن مـطـابـقـة إـمـكـانـيـات المـنشـأـة الدـاخـلـيـة والـبـيـئـة الـخـارـجـيـة والـاختـيـار الـاستـratـيـجي Strategic Choice لمـجمـوعـة الـاستـratـيـجيـات الـكـلـيـة المـطلـوـبة لـإنـجـاز أـهـداف المـنشـأـة وـرسـالتـها.

وحيث أن المنشأة تكون في حالة تغيير مستمر فإن الإدارة تواجه قضية أساسية لا وهي قضية تعديل اختياراتها الاستراتيجية بصورة دائمة أثناء التنفيذ. والوسيلة الوحيدة التي تمكن الإدارة من القيام بهذا التعديل هي قيامها بعملية التقييم والرقابة الاستراتيجية والتي تتطلب متابعة جانبين هما: جانب الأداء والتنفيذ داخل المنشأة، وجانب البيئة الخارجية للمنشأة ومعرفة أي تغيير يحدث فيها ويكون ذو تأثير على المنشأة. ومثل هذه المتابعة هي التي تمكن الإدارة من تحديد وتوقع أي تغيرات محتملة في عمليات المنشأة نتيجة وجود بعض المشاكل في تنفيذ الاستراتيجيات أو نتيجة لتغير يحدث في البيئة الخارجية.

وتهتم الإدارة العليا بالمعلومات الاستراتيجية لأغراض التخطيط الاستراتيجي Strategic Information For Strategic Planning، وذلك لتفعيل نطاق طويق الأجل لأغراض التخطيط وتحليل المشاكل. وتتضمن هذه المعلومات كم كبير من المعلومات البيئية ومجالات المعرفة خارج المنظمة وبعد الهدف من تجميع هذه المعلومات هو مساعدة الإدارة العليا في اتخاذ القرارات الاستراتيجية، والتي تتسم بمعالجة حالات عدم التأكيد التي تتعلق بالمستقبل.

وإذا كانت الإدارة الاستراتيجية تعنى قيام الإدارة العليا في المنشأة بإعداد، وتعديل وتطبيق بعض التصرفات اللازمة لتحقيق بعض النتائج المرغوب في تحقيقها على مستوى المنشأة ككل. ومثل هذه النتائج يمكن إى النهاية بلورتها في الربحية، والنمو والبقاء، فإن المحاسبة الإدارية الاستراتيجية تهتم بتوفير وتحليل بيانات المحاسبة الإدارية حول أعمال المنشأة ومنافسيها وذلك لاستخدامها في تطوير ومراقبة الاستراتيجية سواء على مستوى المنشأة ككل أو على مستوى بعض الوحدات الاستراتيجية أو حتى مستوى الوحدات الإدارية الوظيفية.

وقد تيزايد الاهتمام مؤخراً بالمحاسبة الإدارية الاستراتيجية كأحد فروع المعرفة التي طورت من الداخل المستخدمة بهدف توليد معلومات مناسبة Suitable Information عن المظاهر الاستراتيجية لإدارة التكلفة ومن منطلق وجود استراتيجيات مختلفة للمنشآت المختلفة فإنه يتبع على تلك المنشآت أن تتبع نظماً مختلفة لإدارة التكلفة تمكناً من دعم استراتيجياتها الخاصة.

إن أحد الملامح التي تميز المحاسبة الإدارية الاستراتيجية هو تركيزها المبدئي على جمع المعلومات عن البيئة الخارجية للمنشأة، وهذا يتناقض تماماً مع أساليب المحاسبة الإدارية التقليدية التي ترتكز على بيانات ومقاييس أداء مالية مستمرة من البيئة الداخلية للمنشأة.. بينما تتطلب القرارات الاستراتيجية استخدام كل من مقاييس الأداء المالية وغير المالية الداخلية والخارجية.

وتعطي مقاييس الأداء غير المالية Non - Financial Performance Measures مؤشرات عن أنماط استهلاك الموارد Resource Consumption Pattern ومن حدوث التكلفة، ومن ثم فإن أفضل طريقة لإدارة التكلفة هي - في الغائب - قياس وتقرير ورقابة المتغيرات المادية Physical Variable ويلاحظ أن المقاييس غير المالية يمكن أن تغطي مجالات متعددة مثل الجودة والتسلیم والموارد البشرية والموقف السوقى والتنافس.

ولتطوير البعد الاستراتيجي نجد أنه لزاماً على المحاسبين الإداريين أن يستخدموا مختلف مقاييس الأداء المالية وغير المالية، والقيام بإجراء مقارنات خارجية باعتبارها جزء من المعلومات التي تسهم في صنع القرارات الاستراتيجية.

ويمكن القول بأن كلاً من نظام دعم القرارات والمحاسبة الإدارية الاستراتيجية يتسمان بوجود ميزة مشتركة بينهما - عن المحاسبة الإدارية التقليدية . الا وهو توفير نوعين من المعلومات هما:

* المعلومات غير المالية:

وتعتبر بدعم القدرة التنافسية للأنشطة التشغيلية وتشتمل على أنشطة تدعيم الجودة وتحقيق مرونة الإنتاج وأنشطة تحديد التكلفة، وتشير تلك المعلومات على مدى كفاءة وفعالية أنشطة المنشأة التشغيلية في تزويد المستهلك بالمنفعة.

* المعلومات الاستراتيجية:

ويطلق عليها أيضاً معلومات التكاليف الاستراتيجية - والتي تتعلق بتحقيق الربح على المدى الطويل، ويساعد هذا النوع من المعلومات على تدعيم عملية تقويم الأداء الحالى ومدى انعكاسه على الحالة الصحية للمنشأة الحالى في المستقبل.

ويهتم مفهوم الإدارة الاستراتيجية للتكلفة Strategic Cost Management بالاستخدام الإدارى لمعلومات التكاليف الموجه مباشرة نحو مرحلة أو أكثر من مراحل دورة الإدارة الاستراتيجية التالية:

* صياغة أو صنع الاستراتيجية.

* توصيل الاستراتيجية للمستويات الإدارية بالتنظيم.

* إعداد وتنفيذ خطط حركية Tactics لتنفيذ الاستراتيجية.

* تصميم وتنفيذ نظم للرقابة على مدى كفاءة إنجاز الأهداف الاستراتيجية.

يتبيّن مما تقدم أهمية الدور الحيوي الذي تلعبه المعلومات في تنفيذ خطوات الاستراتيجية التنافسية في دنيا الأعمال، حيث تساعد في تقرير نطاق ومزيج المنتجات والأسواق وفي اختبار الحساسية السعرية لكل منها وفي تطوير البديل المختلفة لتحسين المنتجات والخدمات باستخدام الإبتكار والبحوث والتطوير مما يساعد على احتمالات التحرك إلى قمة السوق سواء من حيث الجودة والأسعار أو غيرها من عوامل المزيج التسويقي. ويمكن القول أن الاستمرار في المنافسة العالمية يتطلب الاهتمام باستخدام تكنولوجيا المعلومات بجانب الاهتمام بتحقيق الكفاءة الإنتاجية.

ويرتبط مفهوم الإدارة الاستراتيجية للتكلفة بثلاثة مفاهيم مشتقة من الفكر الإدارى في مجال الإدارة الاستراتيجية وهذه المفاهيم هي:

Value Chain Analysis

١ - تحليل سلسلة القيمة

Strategic Positioning Analysis

٢ - الموقف الاستراتيجي للمنشأة

Cost Drivers Analysis

٣ - تحليل مسببات التكلفة

وتعرف سلسلة القيمة بأنها طريقة نظامية Systematic للنظر إلى سلسلة الأنشطة التي تؤديها المنشأة

ويحيث يمكن من خلالها فهم المصادر الحالية والمحتملة للميزة التي تتحققها المنشأة عن منافسيها. وتعرف النشاط بأنه فعلاً أو مهمة معينة في دورة الإنتاج تستهلك موارد المنشأة من المواد والتكنولوجيا والعمالة والمنافع الأخرى. ويطلق على الأحداث أو الظروف التي تخلق أو تسبب وجود الحاجة إلى الأنشطة مصطلح «مسبب التكلفة» Cost Drivers الذي يجب أن يكون المستهدف للتخلص من الأنشطة التي لا تضيف إلى القيمة. وتنقسم مسببات التكلفة إلى مسببات على مستوى الدفع وأخرى على مستوى المنتج وأخيراً مسببات تكلفة على مستوى المصانع. وترجع الكفرة الأساسية من وراء هذا الأسلوب إلى أنه يمكن فحص مصادر الميزة التنافسية Competitive Advantage من خلال النظر إلى وحدة نشاط معينة Business Unit باعتبارها نظام معقد Transformation System لتحويل المدخلات إلى مخرجات/ ومع وجود نظام آخر يطلق عليه نظام المورد Supply System للمدخلات ويقوم بتقديم مدخلاته للمنشأة. ووجود نظام ثالث يطلق عليه نظام المستخدم للسلعة User System يحصل على مخرجات المنشأة. وتقاس هذه القيمة بمخرجات المنشأة عبر عنها في شكل إجمالي الإيرادات. وتحقق المنشأة أرباحاً طالما أن القيمة الكلية تزيد عن التكاليف المدفوعة نظير كل أنشطة القيمة بالمنشأة (الهدف من استراتيجية التنافس). ولا تتوقف الميزة التنافسية للمنشأة على سلسلة القيمة لديها فقط بل أيضاً على السلسلة الخاصة بكل من مورديها ومستخدمي مخرجاتها. والمهم هنا هو فهم سلسلة القيمة للمنشأة وكيفية ارتباطها مع بقية السلسلة داخل نظام الأعمال أو القيمة الخاصة بصناعة معينة Business System^(٩).

ويقوم أسلوب تحليل سلسلة القيمة بتجزأة المنشأة إلى مجموعات من الناحية الاستراتيجية بغرض فهم سلوك التكلفة لديها ومصادرها الحالية أو المحتملة لتحقيق الميزة التنافسية (التكلفة الأقل أو التمييز في الجودة). ويوجد مجموعتين رئيسيتين من الأنشطة بشكل عام وهما: الأنشطة الأولية Primary Activities والأنشطة الداعمة Support Activities.

وتتولى الأنشطة الأولية مهمة التكوين المادي للمنتج أو الخدمة التي تقدمها المنشأة وتسليمها وتسويقه للمشتري وكذلك خدمة ما بعد البيع. وتتكون من خمسة أنشطة هي الإمدادات الداخلية وعمليات التشغيل والمخرجات من المنتجات والتسويق والمبيعات وأخيراً الخدمة. أما الأنشطة الداعمة فهي تقدم المدخلات الخاصة بالبنية الأساسية Infrastructure والتي تسمح للأنشطة الأولية باداء دورها، وتتكون من زريعة أنشطة هي البنية الأساسية للمنشأة، إدارة الموارد البشرية، تنمية التكنولوجيا وأخيراً الشراء.

وتقديم سلسلة القيمة مدخلاً نافعاً لإجراء التحليل الداخلي لجوانب القوة والضعف الحالية والمحتملة للمنشأة. ومن خلال تقسيم المنشأة إلى أنشطة القيمة، فإنه يمكن للاستراتيجي تحديد العوامل الداخلية الرئيسية وأخضاعها لمزيد من البحث والدراسة باعتبارها مصادر محتملة للميزة التنافسية.

إن الهدف من إجراء التحليل الداخلي هو التحديد الدقيق لجوانب القوة والضعف الاستراتيجية الحالية

والمحتملة، حيث تعتبر جوانب القوة عن عامل تميز وتفوق معين Distinctive Competence أو ميزة تنافسية فهو أكثر بكثير من مجرد ما تستطيع المنشأة القيام به. وهو يعبر عما تستطيع المنشأة القيام به بشكل فائق بالمقارنة مع القدرات الحالية أو المحتملة للمنافسين. وعليه فإن جانب القوة هو المقدرة المميزة والخاصة والتي تعد هامة حيث تعطى للمنشأة ميزة المقارنة في السوق.

ويتم تقييم الوضع الداخلي للمنشأة من خلال مقارنة الموقف الداخلي لها مع مستويات معيارية معينة Standards لتحديد جوانب القوة والضعف في أنشطة القيمة واستغلال جوانب القوة وتحويلها إلى ميزة تنافسية تحقق موقف استراتيجي Strategic Position أفضل للمنشأة.

وهناك ثلاثة مستويات تستخدم في تقييم العوامل الداخلية للمنشأة هي: مقارنة العوامل الحالية مع الإمكانيات السابقة للمنشأة ومقارنتها مع المنافسين، كما تتم المقارنة مع عوامل النجاح الرئيسية للصناعة التي تعمل بها المنشأة. ويتبين أهمية هذا التحليل في حالة تقييم عدد محدد من جوانب القوة والضعف التي تتوافق مع الفرص المستهدفة في المستهدفة في بيئة التفاصيل الحالية والمستقبلية للمنشأة.

ويعد مفهوم دورة حياة المنتج من المفاهيم الأساسية التي تساعد في توضيح العلاقة بين المجالات الوظيفية المختلفة والتي تقوم بتحليلها وتقييمها (الإنتاج والتسويق والتمويل... الخ) بل يرى البعض أن مفهوم دورة حياة المنتج يعد الأساس الذي ينبغي أن توضع بناء على تحليل الاستراتيجيات المختلفة بالمنشأة. كما أن هذا المفهوم في الحقيقة يعد عاملا هاما في اختيار استراتيجيات المنشأة وبصفة خاصة لتلك المنشآت التي تعمل في خط منتجات محدود. كما يفيد مفهوم دورة حياة المنتج أيضا في تحديد درجة ملائمة الأداء في مختلف المجالات الوظيفية بالنسبة لمنتج معين في لحظة زمنية معينة. وتتوقف طول دورة حياة المنتج على معدل التطور التكنولوجي وسهولة الدخول إلى الأسواق ودرجة توافر بعض المنتجات البديلة ودرجة قبول السوق للمنتج الجديد.

وعقب أن تقوم المنشأة بتحليل بيئتها الخارجية العامة والخاصة فإنها تقوم بتحديد الفرص والتهديدات التي تواجهها في ميدان أعمالها. ويعقب قيام المنشأة بتحليل بيئتها الداخلية من خلال تقييم الأنشطة الوظيفية بها والنشاط الإداري وذلك للوقوف على جوانب القوة والضعف لديها ويخدم ذلك التحليل في الوصول إلى عدد من الاستراتيجيات البديلة والتي تتناسب مع ظروف المنشأة، حيث يوجد أمام الإدارة العليا أربع مجموعات أساسية من البديل الاستراتيجية يتم الاختيار من بينها بما يتلائم وظروف المنشأة وهي:

المجموعة الأولى: الاستراتيجيات العامة للمنافسة (استراتيجية زيادة التكلفة، استراتيجية التمييز استراتيجية الترميز). وقد سبق الحديث عن هذه الاستراتيجيات.

المجموعة الثانية: الاستراتيجيات الموجهة إلى تحقيق نمو محدود (استراتيجية إبقاء الوضع على ما هو عليه، استراتيجية النمو البطيء). وفي ظل هذه الاستراتيجيات تستمر المنشأة في خدمة عملائها بنفس الطريقة التي اتبعتها في الماضي ويظل المزيج كما هو وتبقى منافذ التوزيع كما هي كما أن القطاع السوقى المستهدف يظل

على حالة دون تغيير كبير، وحتى المقياس المستخدم في قياس الأداة يظل كما هو في الماضي.

المجموعة الثالثة: استراتيجيات النمو التوسيعة (استراتيجية التركيز على مجال نشاط معين، الاستراتيجيات المختلفة للتنوع، استراتيجية الاستثمار المشترك). وتعنى هذه الاستراتيجية وجود زيادة ملحوظة في بعض أهداف الأداء التي تضعها المنشأة والتي تمثل عادة في معدل نمو المبيعات أو حصة المنشأة في السوق وذلك بمعدل أعلى من الزيادة العادلة التي كانت تحدث في هذه الأهداف في الماضي ويمكن للمنشأة أن تحقق النمو السريع من خلال اتباع استراتيجية التركيز Concentration Strategies على منتجات أو منافذ محددة أو مجموعة محددة من المستهلكين، وتتميز هذه الاستراتيجية بالقدرة على استخدامها دون حاجة إلى موارد كثيرة وبمخاطر محددة حيث أن تركيز المنشآت على بعض الأسواق أو المنتجات أو التكنولوجي فإن ذلك يساعدها في الحصول على ميزة تنافسية متواصلة، كما يمكن أن تتحقق النمو التوسيعى باتباع استراتيجيات التنوع Diversification Strategies في منتجاتها أو أسواقها أو التكنولوجي المستخدم التي تعنى أن تقوم المنشأة بالتوسيع من خلال تقديم المنتجات أو الخدمات الجديدة أو إضافة بعض الأسواق الجديدة إلى الأسواق الحالية للمنشأة أو إضافة بعض عمليات الإنتاج الجديدة إلى عملياتها الحالية. والهدف الرئيس لهذه الاستراتيجيات هو دخول المنشأة في بعض مجالات الأعمال والتي تختلف عن طبيعة العمليات التي تقوم بها المنشأة حالياً. وعندما يكون مجال الأعمال الجديد الذي تدخله المنشأة مرتبط من الناحية الاستراتيجية للأعمال الحالية للمنشأة فإن هذا المجال غير مرتبط استراتيجياً ببعض مجالات عمل المنشأة مرتبط من الناحية الاستراتيجية للأعمال الحالية للمنشأة فإن ذها التنوع يطلق عليه اسم التنوع المتربط Concentric Or Related. أما إذا كان هذا المجال غير مرتبط استراتيجياً ببعض مجالات عمل المنشأة الحالية فإن هذا التنوع يطلق عليه اسم التنوع غير المتربط Conglomerate أو التنوع الصافي Pure Diversification. كذلك يمكن للمنشأة أن تبني القيام باستراتيجية التنوع باستخدام مواردها الداخلية، أو من خلال استخدام بعض مصادر الإنتاج الأخرى خارج المنشأة مثل الإنعام، أو شراء منشأة أخرى. ومن الممكن أن تقوم المنشأة بالتنوع من خلال القيام بالتكامل الأفقي أو التكامل الرأسى. ومن المعروف أن النوع الأخير من التكامل قد ينقسم إلى تكامل أمامي (من خلال ملكية المنشأة لمنافذ التوزيع)، أو تكامل رأسى خلفي (أى من خلال ملكية مصادر مستلزمات الإنتاج كالمواد الأولية). كما يمكن اتباع هذه الاستراتيجية من خلال استراتيجية الاستثمار المشترك مع منشآت أخرى، ففي ظل هذه الاستراتيجية تقوم منشآتين أو أكثر بمشاركة مؤقتة لتحقيق غرض محدد. ومن أكثر أنواع الاستخدامات الخاصة بهذه الاستراتيجية تلك التي تستخدم بغرض الدخول في الأسواق الرسمية. حيث تزود هذه الاستراتيجية المنشأة بقدرة عالية على الوصول إلى منافذ التوزيع في الدول الأجنبية وكذلك على تخفيض تكلفة التسويق في هذه الدول. وتساعد المنشأة المحلية والتي تدخل في استثمار مشترك مع منشأة أجنبية في تزويد الأخيرة بمعلومات عن طبيعة المستهلك في السوق المحلي.

المجموعة الرابعة: الاستراتيجيات الإنكماشية (استراتيجية المنشأة الأسرية، استراتيجية التخلص من بعض

مجالات النشاط، استراتيجية التحول، استراتيجية التصفيه). وتؤدى هذه الاستراتيجية إلى التخفيض في نطاق الأعمال الخاصة بالمنشأة. الواقع أن درجة التخفيض في مجالات الأعمال هي التي تميز بين أنواع الاستراتيجيات الإنكمashية المختلفة.

ما تقدم يتبين أنه يتوافر أمام المنشأة عدد لا نهائى من البدائل الاستراتيجية حيث يمكن عمل توليفة من الاستراتيجيات والتي تتلائم مع رسالة المنشأة وأغراضها وأهدافها وكذلك بما يتناسب مع نتائج تحليل بيئتها الخارجية والداخلية. ويكون على الإدارة أن تقوم بالاختيار من بين عدد التوليفات الممكنة للاستراتيجيات. الواقع أن عملية الاختيار للتوليفة المثلث من الاستراتيجيات هي عملية شاقة تحتاج إلى نوع من التفكير والتحليل الأخلاق. ويتطلب هذا الاختيار وجود عدد من الأساليب التي تساعده على إجرائه، كما يتطلب وجود عدد من المعايير والتي يمكن استخدامها في تقييم البدائل الاستراتيجية المتاحة أمام الإدارة.

ويتطلب القيام بالاختيار الاستراتيجي أن تقوم المنشأة بتحليل الأداء الخاص بعملها الحالى والمتوقع فى المستقبل. وقد يكون التحليل على مستوى وحدات الأعمال الاستراتيجية أو يكون على مستوى المنتج. وبفرض القيام بالتحليل فإن الإدارة تستعين بعدد من الأدوات يطلق عليها اسم **أساليب التحليل** وهي:

١ - أسلوب تحليل المحفظة : Portofolio Analysis

ويساعد هذا الأسلوب على تقييم مستوى الأداء إما لوحدات الأعمال الاستراتيجية أو لخط منتجات أو الأسواق.

٢ - أسلوب تحليل الفجوة : Gap Analysis

ويساعد هذا الأسلوب في مقارنة المركز الحالى للمنشأة بالمركز الثالث الذى ترغب المنشأة في الوصول إليه. وأخيرا فإن الاختيار الاستراتيجي يحتاج إلى وجود عدد من المعايير Criteria التي يمكن استخدامها في تقييم الاختيارات الاستراتيجية البديلة المتاحة أمام الإدارة. ومثل هذه المعايير هي التي تساعدها في قيامها بالتحطيط الاستراتيجي لأنشطتها المختلفة.

تعد عملية تقييم أداء المنشأة واحدا من العمليات الأساسية في الإدارة الاستراتيجية وحيث أن المنشأة تكون في حالة تغيير مستمر فإن الإدارة تواجه قضية أساسية وهي قضية تعديل اختباراتها الاستراتيجية بصورة دائمة أثناء تنفيذها. والوسيلة الوحيدة التي تتمكن الإدارة من القيام بهذا التعديل هي قيامها بعملية التقييم والرقابة الاستراتيجية التي تساعدها في التعرف على مدى التقدم الذي تحرزه المنشأة في تحقيق أهدافها وفي تحديد بعض مجالات التنفيذ التي تحتاج إلى عناية واهتمام أكبر. وبطبيعة الحال تتطلب الرقابة الاستراتيجية قيام الإدارة بمتابعة جانبين وهما جانب الأداء والتنفيذ داخل المنشأة، وجانب البيئة الخارجية للمنشأة. ومتابعة أي تغيير يحدث في البيئة و يؤثر على المنشأة. ومثل هذه المتابعة هي التي تمكن الإدارة من تحديد وتوقع

وتخطيط أى تغيرات محتملة فى عمليات المنشأة نتيجة وجود بعض المشاكل فى تنفيذ الاستراتيجيات أو نتيجة لتغير مفاجئ يحدث فى البيئة الخارجية.

رابعا : منظومة مقترحة للربط بين إدارة الإنتاجية والتغيير كمدخل للتحسين المستمر للميزة التنافسية فى ظل التحديات المعاصرة.

تتضمن هذه المنظومة مجموعة من المحاور الأساسية تهدف فى مجموعها التوصل إلى الميزة التنافسية المستمرة. وبداية يمكن إيضاح هذه المنظومة ومحوياتها.

المحاور الأساسية لمنظومة إدارة الإنتاجية والتغيير من منظور استراتيجى كمنطلق للتحسين المستمر وخلق الميزة والتنافسية المتواصلة والتى تمثل فى المحاور التالية:

- ١ - التحسين المستمر كهدف استراتيجى لمنظومة إدارة الإنتاجية.
- ٢ - التكنولوجيا وأساليب بناء الخبرة الذاتية.
- ٣ - الابتكارات.
- ٤ - الإنتاجية فى الموعد المحدد.
- ٥ - الجودة الشاملة.
- ٦ - مشاركة قوة العمل فى عملية التحسين المستمر.

ونعرض فيما يلى المحاور السابقة بشيء من التفصيل:

المحور الأول: مدخل التحسين المستمر كهدف استراتيجى لمنظومة إدارة الإنتاجية:

يعتبر مدخل التحسين المستمر بمثابة هدف تطويرى للأداء يسعى نحو تعظيم منفعة المستهلك عن طريق العمل على تخفيض التكلفة، لذا فهو يتعلق بصفة أساسية بالنواحي التشغيلية للمنشأة، بينما نجد أن مدخل تحديد التكلفة على أساس النشاط يمثل مدخلا استراتيجيا يهدف إلى قياس التكلفة فى الأجل الطويل وأيضا تطوير ربحية المنتجات، هذا مع العلم بأن أسلوب تحليل العمليات والأنشطة يعتبر ضروريا لكل منها، وهو يبدأ فى تحليل الأنشطة فى الأجل القصير، والذى لا يلبث أن ينعكس على الأجل الطويل.

كما يهدف مدخل التحسين المستمر إلى التحول عن هدف رقابة التكلفة إلى السعى نحو هدف تخفيض التكلفة، بينما يلاحظ أن مدخل تحديد التكلفة حسب الأنشطة يستهدف أساسا التحول عن عملية رقابة التكلفة إلى رقابة الأنشطة المسبيبة للتكلفة، فمدخل التحسين المستمر يشير إلى أن تخفيض التكلفة فى الأجل القصير يعتبر ضروريا لتطوير المنشأة ولكسب رضا المستهلك ولتحقيق درجات متقدمة من المنافسة فى السوق، وما كل ذلك من إنعكاس على تحقيق أهداف المنشأة فى الأجل الطويل، أما مدخل تحديد التكلفة على أساس

النشاط فإنه يعتمد على أن تحقيق التطور المستمر يتاتى أولاً من رقابة الأنشطة المحدثة للتكلفة، والعمل على التخلص من تلك الأنشطة التي لا تضيف قيمة للمنشأة، الأمر الذي ينتج عنه تحقيق أهداف استراتيجية طويلة الأجل (١٠).

وتحتاج مقاييس الأداء التقليدية خاصة التكاليف المعيارية إلى تطوير وتعديل، حيث أنها صممت لبيئة تختلف عن بيئه نظم التصنيع الحديثة، ويقتصر اهتمامها وأغراضها على زيادة إنتاج الحجم الكبير من منتجات نمطية، يمثل العمل المباشر العنصر الأساسي في إنتاجها، في حين أن نمط وظروف الإنتاج في الوقت الحاضر مختلف عن ذلك (١١)، هذا بالإضافة إلى أن جوهر اهتمام التكاليف المعيارية يرتكز في المقارنة بين الأداء الفعلى بالأداء المعياري، وتحليل الفروق بينهما، في حين أن أهم مقاييس الأداء الصناعي في ظل البيئة التنافسية الحالية يتمثل في وجود الإنتاج، ولا يوفر النظام المحاسبي حالياً أية مؤشرات عن ذلك العامل، حيث لا يتضمن نظام التكاليف معالجة الجودة بأى شكل من أشكال المعالجة، اللهم إلا حساب تكلفة الوحدات التالفة.

ويعتبر هدف التحسين المستمر Continuous Improvement بمثابة أحد الأهداف التشغيلية الرئيسية لإدارة المنشأة (١٢)، والذي يساعد على تحقيق أفضل مستوى من الأداء التشغيلي الذي ينعكس بدوره على تحقيق رغبات المستهلكين، ودعم القدرة التنافسية للمنشأة، وقد تم تبني هذا الهدف بشكل كبير أولاً في اليابان، ثم ما لبث أن انتشر فيما بعد في الولايات المتحدة وأوروبا. ويوضح الشكل رقم (٦) العناصر التي يحتوى عليها هيكل التطور المستمر.

وتجدر بالإشارة أن تحقيق هدف التحسين المستمر لا يتم بمعزل عن الأهداف الفرعية المكونة له، ويقصد من ذلك أنه بقياس الأثر النسبي لكل متغير مستقل فإنه يتبنى قياس مدى ما تحقق من تطور، والقدر المستهدف تحقيقه في الأجل القصيرة.

ولقد تطلب تطبيق نظام التحسين المستمر ضرورة إحداث تطور في عمليات وتقدير الأداء. فالإداء كوسيلة لتحقيق التطور لابد وأن يتم قياسه وتقييمه في ضوء المستجدات الحديثة في استراتيجية وآهداف المنشأة من ناحية، وفي ضوء الأنظمة المستحدثة تطبيقها على مستوى المنشأة (أنظمة إنتاجية، وما يتبعها من تطوير لأنظمة التكاليف) من ناحية أخرى.

فقياس وتقدير الأداء الخارجي للمنشأة تباع للأساليب التقليدية للمحاسبة الإدارية والذي كان يعتمد غالباً على أساليب العائد على الاستثمار أو العائد المحقق على مستوى كل سهم يعتبر مضللاً في إشارته نحو حدوث تطور مستمر، فهذه المؤشرات المالية والتي استخدمت بفعالية في الماضي، قد تبين تقادمها في الحاضر، نظراً للتطور الحديث في أساليب الإنتاج، وأزيداد درجة المنافسة في السوق.

وعليه فقد اتجه الرأي في تقييم الأداء إلى أحد إتجاهين، الأول ويؤكد التخلص عن المؤشرات المالية السابقة، واللجوء إلى مؤشرات أكثر قرباً من نواحي التشغيل والسوق، أما الرأي الثاني فقد كان أكثر تحفظاً، حينما

توجه نحو الحصول على مؤشرات مزدوجة، ذات شق مالي وأخر تشغيلي، بهدف التوصل إلى قياس أفضل. فالمعلومات المالية يمكن أن تظهر لإدارة المنشأة الآثار المالية لأحداث تمت في الماضي، مثل العائد على مستوى السهم. أما المعلومات التشغيلية، فهي توفر للإدارة معلومات عن درجة رضا المستهلك وأنشطة التطور التكنولوجي للمنشأة وأثارها على تطوير إنتاجيته. وتمكن المعلومات التشغيلية بدورها من التنبؤ بالتطور المالي للمنشأة في المستقبل ومستوى السلامة المالية له.

ومما تقدم يتبين أن الإدارة الحديثة قد أصبحت في احتياج لمعلومات حينية، بمعنى أنها قد أصبحت تحتاج إلى كم ضخم وتفصيلي من المعلومات. من ناحية أخرى فإن تعقد عملية إدارة المنشآت في الوقت الحالي قد تطلبت الحصول على بيانات ومعلومات من جهات عديدة حتى يتتسنى إتخاذ قرارات تقييمية متوازنة، تراعيصالح المتضاربة للأطراف المختلفة المعاملة مع المنشأة، سواء كانت من داخل المنشأة أو من خارجها، وسواء كانوا مستهلكين أو موردين أو من مستثمري المنشأة. كما أنه يجب أن يراجع باستمرار التأثير المتدخل للأداء، في العديد من القطاعات المتبادلة للمنافع على مستوى ما تقدمه تلك المراكز ذاتصال المتبادلة والتي تطلب منذ القدم تحديد أسعار لتحويل الخدمات فيما بينهما. يضاف إلى ما تقدم أنه يجب التركيز على الهدف الأساسي للتطور المستمر والخاص بتخفيض التكلفة عن طريق التخلص من الأعطال الإنتاجية، وذلك بالحصول على المعلومات بشكل فوري عن نواحي الأداء المختلفة، ومحاولة إكتشاف الأعطال فور حدوثها، حتى يمكن إتخاذ القرارات التصحيحية البديلة، وقد ظهر إلى الأفق بعض الأفكار التي تتسم بالشمول في تقييم الأداء ومنها فكرة استخدام محصلة الأداء المتوازنة، وهو ما يمكن اعتباره بمثابة عملية لتقييم الأداء تأخذ في اعتبارها عدد من النقاط المؤثرة وليس نقطة واحدة، بحيث أن محصلة ما يجمع من نقاط يمثل مستوى الأداء المتوقع أن تكون عليه المنشأة^(١٢).

وكنتيجة لكل ما تقدم، يتبع أن نظام محصلة الأداء يعمل على إحداث التكامل الداخلي بين المراكز الوظيفية المختلفة، ومحاولة تطوير العلاقة فيما بين المورد والمستهلك.

ويعتبر نطاق التحسين المستمر السابق بيانه بمثابة المدخل الأساسي لإحداث التطور والذي من واقعه تتضح جدواي استراتيجيات التطور.

ولإتمام ما سبق يتطلب التطبيق العملي ضرورة الارتكاز على قاعدة بيانات متطرفة تتضمن حلول متعددة للمشاكل المحتمل ظهورها، وكيفية التصرف تجاه كل منها، الأمر الذي يحول عملية رقابة الأداء إلى عملية تطوير للأداء وأيضا تحويل الرقابة على التكلفة إلى التوجه نحو خفض التكلفة، أو ما يمكن وصفه بأنه يمثل عملية تغذية مرتجعة تعمل على تطوير الأداء وتعديلها بشكل مستمر حتى يتتسنى التوصل إلى الوضع الأمثل له. ويتم تحديث قاعدة البيانات ببيانات عن عناصر التكلفة تبعا للأنشطة المختلفة وأيضا التكاليف على مستوى حياة دورة المنتج وتكلفة ضمان الجودة.

وبالإضافة إلى ما تقدم، فإن المكونات المختلفة لنظام محصلة الأداء، سواء من حيث المنظور المالي أو من أي وجهة نظر أخرى، سوف تتمكن من التوجه للأمام عند تقييم الأداء وهو على عكس المقاييس التقليدية التي ترتكز فقط على الأحداث الماضية. كما يمكن النظام السابق النبؤ بالأعطال والعمل على كشفها لحظة حدوثها ومحاولة القيام بالعلاج الفوري لها نظراً لما يتطلبه التطبيق من الاحتياج إلى استخدام بعض الوسائل الفنية المتقدمة مثل الات الرقابة الرقمية المدعمة بالكمبيوتر.

وعموماً، فإنه بتطوير أساليب قياس وتقييم الأداء، تكون قد خططنا خطوة هامة في مراحل تحقيق التطور المستمر، وهي تلك الخطوة التي ساعدت على تطوير الأساليب التقليدية القائمة، وفي نفس الوقت توصلت إلى مقاييس سهلة وميسرة التطبيق.

ويعد كل من منهج التحسين المستمر ومدخل تحديد التكلفة على أساس النشاط بمثابة التوجه الحديث نحو تحقيق أهداف استراتيجية وتنافسية في الوقت الحاضر. فمنهج التحسين المستمر يعتبر متعدد الأهداف والجوانب، حيث أنه يشتمل على أساليب التخلص من الأعطال وتخفيض الوقت اللازم للوفاء بطلبيات العملاء، وتبسيط الشكل التصميمي للمنتج وذلك بمحاولة استخدام ما اصطلاح على تسميته بالمكونات العامة وأيضاً تطوير جودة المنتجات. ولقد تبين أن أفضل وصف للوضع السابق هو ما أعلنته المنشآت اليابانية من شعار أن آية اعطال أو عيوب في المنتجات تمثل أمراً غير مقبولاً، أو ما اصطلاح على تسميته باختفاء الأعطال وقد ترتب على ذلك إن اتجهت التكلفة في الأجل الطويل نحو التنافس، وذلك باتجاه المستوى الحالى للعيوب إلى الإنخفاض. ومن هنا يتضح أن تخفيض الأعطال وبالتالي زيادة مستوى الجودة والذان يمثلان بعض أهداف نظام التطور المستمر، لابد أن يترتب عليهما تخفيض في التكلفة وأيضاً تطوير مستمر للأداء. فتخفيض مستوى العيوب بالطبع سوف يترتب عليه تخفيض تكلفة عملية إعادة التشغيل وأيضاً تخفيض أوقات أعطال الإنتاج وتسليم الطلبات للعملاء في الوقت المحدد. ويعنى ذلك أنه كلما كانت تكلفة آية اعطال أو عيوب في المنتجات منخفضة، كلما أدى ذلك إلى أن التكلفة في الأجل الطويل سوف تنخفض بالتبعية، وتنتج الإنتاجية بدورها للارتفاع.

المحور الثاني: التكنولوجيا وأساليب بناء الخبرة الذاتية:

تمثل القاعدة التكنولوجية ركيزة أخرى من الركائز الأساسية لمنظومة إدارة التكلفة والإنتاجية التي تهدف إلى التحسين المستمر وخلق ميزة تنافسية متواصلة.

وتعتبر التكنولوجيا بأنها التطبيقات العملية للاكتشافات والنظريات العملية. وتقوم الدول الصناعية المتقدمة بالتنمية التكنولوجية بهدف الاستفادة من إنجازات العلم الحديث. وهناك سبل عديدة تؤدي إلى استنباط التكنولوجيا وتكون رصيد متراكم من المعرفة ومنها:

* الابتكار أو الاختراع Innovation والتجديد. ويأخذ الابتكار أو الاختراع صورتين هما:

إيجاد سلعة أو منتج جديد لم يكن معروفاً من قبل، أو التوصل إلى طريقة جديدة لإنتاج سلعة موجودة من قبل بمدخلات أقل. أما التجديد فيأخذ شكل تحسين نوعية ومواصفات المنتج القائم بحيث يكون أكثر قبولاً للمستهلك من الناحية الاقتصادية.

* إعادة الاختراع Re - Invent وهو تعبير أكثر دقة من تعبير «الهندسة العكسية» حيث تنفي عنه شبه التقليد والمحاكاة، فهي الآن عملية تصميمية حقيقة تعتمد على الأساليب العملية والفنية.

* استيعاب التكنولوجيات Absorbtion Of Technologies الازمة لعملية التنمية.

ويمكن الحصول على التكنولوجيا بشرائها على هيئة «مادية» أو على هيئة «معرفة» Know - How فإذا تم الحصول عليها في هيئتها المادية كمنتجات أو خطوط إنتاج أو عمليات تصنيعية فإن عملية نقل التكنولوجيا تكون غير ظاهرية، وهي لا تصبح حقيقة إلا إذا صاحبها عملية نقل للمعرفة.

وبصدد الحديث عن أساليب بناء الخبرة الذاتية يمكن القول أن مصر تعانى من ضعف العلاقة بين الصناعة ومؤسسات العلم والتكنولوجيا كما أنها تفتقد وجود سياسة وطنية واضحة للتقدم العلمي والتكنولوجي نابعة من استراتيجية الدولة للتنمية. ويتربى على فقدان الاتصال بين المؤسسات البحثية وبين الصناعة والمؤسسات الحكومية الاعتماد على استيراد التكنولوجيا من الخارج. لذلك يجب وضع الآليات المناسبة للتحكم فى تدفق التكنولوجيا الأجنبية.

إن نشاط البحث التطبيقي ومشروعات التطوير تعتبر الأدوات الرئيسية التي يتم عن طريقها بناء الخبرة الذاتية وتكون المعرفة التكنولوجية، فلا يمكن إقامة صناعة حقيقة في غياب قاعدة تكنولوجية وطنية.

ومن الأهمية بمكان دعم البحث والتطوير D & R باعتبارها الأدوات الرئيسية التي يتم عن طريقها بناء الخبرة الذاتية وتكون المعرفة التكنولوجية. كما يجب دعم الهندسة الاستشارية وتحويل نتائج البحث إلى تطبيقات تجارية.

وجدير بالإشارة أن الدولة الصناعية المتقدمة تهتم بأهمية تحويل النتائج البحثية والتطويرية إلى التطبيق التجارى Commercialization وانشأت لذلك النظم والمؤسسات القادرة على الاضطلاع بهذه المهمة.

ونعني ببناء الخبرة الذاتية تكوين الخبرات والمعارف التكنولوجية Technological Know How للأفراد والمنشآت الاقتصادية. ويستخدم مصطلح نقل التكنولوجيا للتعبير عن نقل التكنولوجيا بين معامل الأبحاث والصناعة، كما يستخدم أيضاً للتعبير عن نقل التكنولوجيا من دولة مانحة إلى دولة مستقبلة، أى أنه يمكن أن يستخدم للتعبير عن إنشاء التكنولوجيا وتطويرها واستيعابها وتوطينها وكل الأنشطة المتعلقة بها.

وفى تقديرى أن عملية نقل التكنولوجيا المتطرفة من الدول الصناعية المتقدمة إلى الدول الساعية إلى النمو أصبحت من الأمور المعقدة الآن حيث أن الدول المتقدمة صناعياً ليس فى سعيها أن تتنازل عن التكنولوجيا

المبتكرة إلا بعد تقادمها، حيث تحقق لها ميزة تنافسية ولا تستطيع الاستغناء عنها. كما أن هذه الدول تضع القيود وزيادة الأسعار بالنسبة للتكنولوجيا لتحد من قدرة الدول النامية في الحصول عليها وخصوصاً في مجالات الدواء والكيماو وأشباه المواصلات Semi - Conductors. كما اتجهت هذه الدول إلى إتخاذ الإجراءات التي من شأنها حماية الملكية الفكرية وحقوق الاختراع. وسوف يزداد الأمر تعقيداً في ظل التغيرات العالمية الجديدة التي ترتفع فيها حدة التنافس كما أن البقاء في سوق المنافسة سوف يكون لمن يمتلك ميزة تنافسية متواصلة مثل التكنولوجيا المتقدمة وميزة التكلفة والجودة والسعر المناسب.... الخ.

وفي ضوء ما تقدم، فإن التحدي التكنولوجي يعد من أهم التحديات التي يواجهها الاقتصاد المصري، ونرى أنه من الأهمية بمكان مراجعة السياسة الصناعية والتكنولوجية الحالية وذلك في ضوء المتغيرات الهامة والرئيسية التي فرضت نفسها في الآونة الأخيرة، وسرعة بناء قاعدة تكنولوجية عريضة ترتكز بالدرجة الأولى على الابتكارات المحلية وتشجيع منظومة البحث العلمي التي تعد الركيزة الأساسية لتحقيق هذا الهدف الاستراتيجي.

المحور الثالث: الابتكارات

يعد النشاط الابتكاري أحد المحاور الأساسية في التنمية التكنولوجية والاقتصادية. فهو يمثل همزة الوصل بين النشاط العلمي والنشاط الاقتصادي، كما يعتبر حلقة في سلسلة إنتاج المعلومات التكنولوجية، والتي تبدأ بالبحوث الأساسية وتنتهي ببحوث التطوير التي تعتبر المصدر الأول للنشاط الابتكاري، ويأتي الاستثمار في مجال البحث والتطوير الصناعي كمصدر ثانٍ، ثم المخترع الفرد كمصدر آخر.

ويتأثر المصدر الأول بالمؤشرات الكمية في دالة إنتاج البحث والتطوير. أما المصدر الثاني فيتأثر بدراسة الربحية المتوقعة ومستويات دخول المستهلكين وأثر الابتكار بحجم المشروع، أما السلع الأصلية التي تقوم المنظمة بإنتاجها والمخاطر المتوقعة وعلاقة الابتكار بحجم المشروع، أما المصدر الأخير وهو المبتكر الفرد فيتأثر بالمناخ الاقتصادي والاجتماعي والبيئي المحيط به. فنشاط البحث والتطوير هو الحلق الذي تصل بين الاختراع والابتكار سواء كان الاختراع تم بواسطة أفراد أو نتاج لنشاط بحوث وتطوير في الصناعة، أو في مراكز البحث العلمي والجامعات، كما أنه النشاط المسئول عن خروج الإبتكار كما يرتضيه القائمين على التصنيع، أي بالصورة التي تحقق زيادة في الأرباح، وهو بذلك يعد الهدف الأول الذي يحفز المنتجين على تبني الإبتكار وإدخاله في نظام الإنتاج.

وعليه فإن نشاط البحث والتطوير هو المسئول عن إنتاج الإبتكارات وذلك من خلال ثلاثة برامج هي (١٥):

* برامج تزايدية R & D

وهدفها تحسين المنتجات القائمة بتطبيقات تكنولوجية قاعدية ورئيسية.

* برامج جزئية Radical Research

وهدفها إجراء الدراسات التطبيقية للتكنولوجيا المتقدمة.

* برامج أساسية Fundamental Research

وهي برامج لتطوير أبعاد جديدة في مجال المعرفة العلمية.

وتتولد عملية توطين التكنولوجيا من أجل تطوير الصناعة وخدمة المجتمع من العمل الإبتكاري غير المسبوق والذي يؤدي بدوره إلى تكوين تكنولوجيا وطنية جديدة أو من خلال الإقتباس الإبتكاري لتكنولوجيا أجنبية واستخدامها لتصنيع منتج محلى أو تقديم خدمة مفيدة للمجتمع، وفي كل الأحوال لا تتحقق عملية توطين التكنولوجيا إلا من خلال تطبيق الاقتصاديات الصحيحة لاستثمار الأفكار الإبتكارية، والتوظيف السليم لأساليب تنمية القدرات الإبتكارية لأفراد هذا المجتمع.

إن زيادة الرغبة والقدرة على الإبتكار في مصر تأتى من تحديد معوقات هذه العملية ومحاولة تقديم بدائل الحلول للتنفيذ. وتمثل أهم المعوقات التي تؤثر في تنمية القدرات الإبتكارية بمصر في عدم الربط بين البحث ومشكلات المجتمع ونقص التمويل المتاح للبحوث التطبيقية وعجز العملية التعليمية في تنمية القدرات الإبتكارية..الخ.

للحور الرابع: الإنتاج في الموعد للحد (JIT):

ترتكز فلسفة هذا المدخل على الأداء الفوري لعمليات الشراء أو الإنتاج لتلبية احتياجات الطلب الخارجي، وتميز هذه الفلسفة في استبعاد الأنشطة التي لا تضيف قيمة للمنتج النهائي، والالتزام بأعلى مستوى من الجودة، ومحاولة تبسيط إجراءات مراحل الإنتاج، مع توصيف الأنشطة التي تحدث إضافة للمنتج.

وتهدف نظم التصنيع الحديثة إلى التخلص من المخزون السلعي، بل، أن مدخل الإنتاج في الموعد المحدد "JIT"، يهدف إلى تحقيق مفهوم المخزون الصفرى "Zero - Stock".

وتبلور فلسفة هذا المدخل في التطوير المستمر الذي يعتمد على وسيلة رئيسية هي الاستغناء عن كل أنواع المخزون، ليصبح مساواها للصفر - أو يكاد يقترب من الصفر - في كل وقت. حيث يعد المخزون السلعي تعطيلاً لا مبرر له للموارد الاقتصادية، ويؤدي إلى زيادة التكاليف، وخلق العديد من المشاكل. ولذا يتضمن نظام التوقيت المناسب للإنتاج تخفيض المخزون السلعي من المواد الخام والإنتاج التام وغير التام إلى أدنى حد ممكن، وحتى تصل المنشأة لهذه الهدف، فإنها تعمل بكل أقسامها وقاطعاتها نحو تحقيقه على مراحل وخطوات متتابعة. وإن كانت تحقق الهدف كاملاً - أي مخزون صفرى - يعتبر في نظر البعض مستحيلاً، ويتحقق ذلك من ما يسمى بنظام السحب أو التدفق المستمر Pull - Through System وفي هذا النظام تتحكم آخر مرحلة في العملية الإنتاجية في تدفق المواد الخام أو الإنتاج غير التام فيما بين الأقسام أو المراحل السابقة، ويحدد القسم الأول

حجم التوريد من الموردين. أما احتياجات المرحلة الأخيرة والتي تحدد بدورها الإنتاج في المراحل السابقة فتتحدد بالطلب النهائي من العملاء، أي أن المبدأ الأساسي للنظام هو إنتاج ما تحتاج إليه المرحلة اللاحقة في نفس اليوم فقط وفي ضوء احتياجات الطلب النهائي يتم وضع برنامج أو جدول Schedule يحدد كميات وتوقيت تدفق المواد والأجزاء التي تحتاج إليها المراحل المختلفة.

وتتمثل الأهداف الاستراتيجية لهذا المدخل في تدنيه تكاليف الإنتاج، وتعظيم جودته، وتوفيره للسوق في أقصر زمن رد فعل ممكن للطلب. ولتحقيق هذه الأهداف يحاول هذا المدخل الاستغناء عن كل أشكال المخزون، وتدنية الطاقة العاطلة في الآلات والعمالة. ولا يسعى المدخل إلى تحقيق ذلك بشكل فوري وتغيير فجائي، ولكن على مراحل متتابعة تؤدي كل منها إلى تحسين وتطوير الأداء والاقتراب من الأهداف بشكل مستمر ويساهم كل منها في تخفيض حجم المخزون من جانب معين، ومن أهم هذه المقومات التوقيت المناسب للشراء والشحن، وتنظيم وتحطيط عمليات ووسائل إنتاج، كما أن أسلوب تكنولوجيا المجموعات يقتضي أن يكون العامل قادرًا على أداء عدد من المهام والرقابة الشاملة للجودة ... (TQC)

المحور الخامس: مدخل الجودة الشاملة:

احتلت الجودة الشاملة أهمية كبيرة في بيئة التصنيع الحديثة، وذلك للرغبة في المنافسة والتفوق، وإدراك الإدارة أن الجودة المنخفضة ما هي إلا سبب جوهري للتلف، ونتيجة لذلك ظهر مفهوم رقابة الجودة الشاملة "TQC"، خلال كافة مراحل الإنتاج، بحيث يتم التركيز على مجالات الجودة، وهي:

* جودة تصميم المنتج والعملية (طريقة التشغيل).

* جودة القبول.

* جودة التطابق.

* جودة التفتيش.

جودة المعولية (الاعتمادية).

وبالإضافة إلى تحمل كافة الأطراف (موردون، عمال، إداريون) مسؤولية رقابة الجودة مع تشجيعهم وحفزهم على التحسين المستمر للجودة.

وتتعدد المصطلحات المستخدمة في وصف مدخل الجودة الشاملة، كما تعدد الفلسفات الأساسية لوصف هذا المدخل، وقد كان هذا التعدد في المصطلحات والفلسفات دافعاً لأحد الكتاب في إعداد دراسة متكاملة حول هذا الموضوع متسائلاً فيها عما إذا كان هناك اختلافات جوهرية بين هذه الفلسفات أم لأنها فقط اختلافات لفظية؟ وسواء وجدت اختلافات أم لم توجد فـأى هذه الفلسفات أفضل؟

وقد انتهى الكاتب السابق إلى بأن هناك الكثير من أوجه الشبه بين هذه الفلسفات، وغير أن تشابهها لا يقلل

من أهمية وقيمة الاختلافات فيما بينها من وجهة نظر الخبراء المتخصصين في مجال الجودة، ومن أهم هذه الفلسفات «فلسفة Juran»، وفلسفة Feigenbaum، وفلسفة Crosby، وفلسفة Imai، وفلسفة Deming.

وبالنسبة لأفضلية هذه الفلسفات بالمقارنة مع بعضها البعض أوضح الكاتب أن إجابات الخبراء تجمع على أن فلسفة Deming تمثل حجر الزاوية وأن الباقي مجرد محسنات لتوافق بينة وظروف المنشأة التي ستطبق فيها، وتبدو وجهة نظر المارسين هي الأكثر إنطباقاً على النظام الياباني في ضبط الجودة. حيث يتم تطوير وتعديل الفلسفات السابقة لتلائم بينة وظروف الصناعة اليابانية.

وعموماً فإن إدارة الجودة الشاملة (TQM) تعد أحد المجالات الأساسية التي تلقى اهتماماً متزايداً، خاصة في ظل اتفاقية الجات، وصدور معايير الجودة الدولية. المعروفة بمعايير الأيزو ٩٠٠٠ (ISO 9000) عام ١٩٨٧. وطبقاً لهذه المعايير لم يعد مفهوم الجودة قاصراً على مجرد التأكيد من مطابقة المنتجات للمواصفات، بل امتد ليشمل عملية تطوير وتحسين مستمر للمنتج تساهماً فيها كافة وظائف وأنشطة المنشأة بهدف إرضاء المستهلك، وإشباع حاجاته، وقد بدأت دول المجموعة الاقتصادية الأوروبية في تطبيق المعايير المذكورة اعتباراً من آخر عام ١٩٩٢، وهو ما يعني في الواقع حق هذه الدول في رفض المنتجات أو الخدمات التي لا يتتوفر لدى مورديها نظم جودة معتمدة، ومنعها من الدخول لأسواقها.

وغالباً ما يثار التساؤل عن الارتباط بين إدارة الجودة الشاملة (TQM) ومعايير الجودة الشاملة (ISO 9000/5750) والإجابة عن هذا التساؤل هي أنه يمكن أن تحصل المنشأة على شهادة معايير الجودة الشاملة دون أن تكون متباعدة لفلسفة ضبط الجودة الشاملة، ولا تحمل شهادة معايير المواصفات الدولية. حيث تضع نفسها المعايير الخاصة بها، وعلى الجانب الآخر فإن المنشأة يمكن أن تحصل على شهادة معايير الجودة الشاملة كبداية لمواصلة طريقها نحو تطبيق فلسفة ضبط الجودة الشاملة.

وتتطرق فلسفة ضبط الجودة الشاملة إلى المنشأة ليس فقط كنظام فني وإنما كنظام اجتماعي يحتوى على أفراد، وعليه فإن الجوانب المرتبطة باتجاهات الأفراد والطموحات، الدوافع، السلوكيات، التفاعل بين الجمعيات في موقع العمل تصبح أيضاً موضع اهتمام، وبالتالي فإن فلسفة ضبط الجودة الشاملة تقوم أساساً تحقيق التكامل بين النظمين الفني والاجتماعي من خلال نظام إداري يركز على الوفاء باحتياجات كل من العملاء، العاملين، أصحاب الأموال.

ولقد طبقت المنشآت اليابانية مدخل إدارة الجودة الشاملة منذ بداية النصف الثاني من هذا القرن بهدف حل مشاكل الإنتاجية وتحسين الجودة، ولقد أثبت التطبيق العملي لهذا الأسلوب، أنه يمكن من خلاله تحقيق وفورات كبيرة في العمليات تعادل أضعاف ما يمكن تحقيقه من زيادة المبيعات وحدتها.^(١٨)

حيث أن مفهوم إدارة الجودة الشاملة كما تتبناه الصناعة اليابانية يستند إلى الكثير من المفاهيم والأساليب والعناصر التي تتضمنها الفلسفات السابقة، وعلى وجه التحديد فإن المفهوم الياباني يحتوى على أربع نقاط

رئيسية، أولها أن لفظ الجودة مفهوم يرتبط بالمستهلك من حيث إشباع احتياجاته والوفاء بمتطلباته، وثانيها أن تكلفة إشباع هذه الاحتياجات يجب أن تكون في أدنى مستوياتها، وثالثها أن إشباع الاحتياجات يتطلب وجود نظام متناسق متكامل فيه جهود أنشطة التصميم والإنتاج والتسويق والصيانة وخدمة العملاء من أجل إعداد وتطوير وتنمية طرق الوفاء بهذه الاحتياجات، ورابعها أن الضبط مفهوم تنظيمي يرتبط بتفويض السلطات وتحديد المسؤوليات التي من خلالها تتحقق النقاط الثلاث السابقة (١٩).

وعموماً، فإنه في ظل تطبيق نظم الجودة الشاملة، والتي يجب أن تتفق والمعايير الدولية، يجب على المحاسب أن يوفر المعلومات اللازمة لدعم كافة الأنشطة، والأمر يتطلب في اعتقادى ضرورة تطوير نظم المحاسبة الإدارية، بما يمكنها من توفير المقاييس والمؤشرات اللازمة لتقدير فعالية نظم وبرامج الجودة.

* العلاقة بين تكلفة الجودة ومستوى الجودة

سبق أن أوضح الباحث أن تخفيض الأخطال وبالتالي زيادة مستوى الجودة - وللذان يمثلان بعض أهداف نظام التطور المستمر - لابد من أن يترتب عليها تخفيض في التكلفة وأيضاً تحسين مستمر للأداء وقد علق Kaplan (٢٠) في دراسة قام بها وقارن فيها بين الشركات الأمريكية واليابانية بمقاييس نسبة الأعمال التي لا تظهر بها عيوب ولا تحتاج إلى إعادة تشغيل، حيث تبين أن نسبتها لا تزيد عن ١٠٪ من إجمالي العمليات الإنتاجية، وإنه حينما تم وضع خطة لتخفيض العيوب وتحفيض نسبة الإنتاج الذي يحتاج إلى إعادة تشغيل ليصل إلى نسبة ٤٠٪، فقد تبين أنه ترتب على التخفيض انخفاض في حجم القوة العاملة اللازمة لإنتاج نفس كمية الإنتاج المعتمد عليها بنسبة ٢٥٪، وهو الأمر الذي يشير بجلاء إلى العلاقة العكسيّة فيما بين رقم التكلفة ومستوى الجودة، وهي العلاقة التي لم تتضح بسبب كونها عكسية حتى ظهر إلى الأفق الاهتمام بتحقيق التطور المستمر، هذا مع العلم بأن نسبة إعادة التشغيل في المنشآت اليابانية تتراوح بين ١٪ - ٥٪.

وتبعاً لأهمية العلاقة السابقة، فقد تطلب الأمر المزيد من التوضيح، نظراً لأن الأنشطة الإضافية للحفاظ على الجودة سوف تؤدي في البداية إلى زيادة تكلفة الجودة Quality Cost وهو ما يؤدي إلى عكس النتيجة الأولى السابق التوصل إليها، ولعله مما يؤكّد وجهة النظر هذه ما سار عليه الاعتقاد لاجيال طويلة ماضية من أن الحفاظ على مستوى راقى للجودة سوف يترتب عليه زيادة التكلفة.

إلا أنه بالدراسة الثانية المتأخرة، وبتحليل تكلفة الجودة إلى مكوناتها الفرعية، فإنه يمكن تأكيد التوجّه نحو تدعيم العلاقة العكسيّة فيما بين تكلفة الجودة وبين مستوى الجودة، كما يتضح ذلك في الفقرات التالية:

يمكن تقسيم تكاليف الجودة إلى:

* تكلفة الرقابة والحفظ على مستوى الجودة المطلوب، مشتملة على تكلفة منع حدوث أخطاء بالمنتج ذلك في الفترات التالية:

* تكلفة الفشل في تحقيق مستوى الجودة المطلوب، وما يترتب عليه من حدوث بعض المشاكل الداخلية والخارجية نتيجة لهذا الفشل.

* التكلفة الضمنية الناتجة عن فقد بعض الفرص نتيجة لتحول المستهلك عن منتجات المنشأة. وجدير بالذكر بالإشارة أنه كلما إزداد الإنفاق على تكلفة الوقاية ومنع حدوث الأعطال، كلما ترتب على ذلك نتائجين، أحدهما تتعلق بارتفاع نسبة الوحدات المتطابقة Conformance فنياً مع المواصفات المخططة، أما النتيجة الثانية فهي المتعلقة بالوصول إلى أقل تكلفة فشل داخلي (متعلق بإعداد التشغيل على الوحدات التالفة Scraping أو تخريدها Newarking) أو فشل خارجي (متعلق بالتكلفة التي سوف تتحملها المنشأة نتيجة قيامها بخدمات إضافية لإصلاح آية أعطال يخص السلع المباعة للعملاء، وهذا بالإضافة إلى الخسارة الضمنية الناجمة عن فقد ولاء العملاء لسلع المنشأة).

المحور السادس: مشاركة قوة العمل في عملية التحسين المستمر Involvement

يمثل هذا المحور الركيزة الأخيرة من ركائز منظومة إدارة التكلفة والإنتاجية كمنطلق للتحسين المستمر ودعم القدرة التنافسية للميزة التنافسية. ويهم هذا المحور بالبعد السلوكي بمشاركة قوة العمل Work force Involvement بتقسيمها في شكل مجموعات وفقاً للوظائف أو عمليات التحويل المطلوبة. ومن أهم الأسباب التي تدعو إلى إنشاء وتكوين فرق العمل ما يلى:

- ١ - تحسين الجودة.
- ٢ - التركيز على العمليات.
- ٣ - تحسين العلاقات.
- ٤ - تحسين التدريب.
- ٥ - الالتزام/ وتحفيز العاملين.

حيث أن ازدياد المشاركة من قبل فريق العمل تزيد من جودة القرار المتخذ بوجه عام. ففرق العمل تتبع قاعدة عريضة من البدائل حول القضية المثارة. ومن ثم فهى تحقق تنوع الأفكار أثناء اتخاذ القرار وتحقيق نوع من التوازن فى ذلك القرار لا يمكن تحقيقه إذا تم إتخاذ ذلك القرار بصورة فردية. كما تفيد مشاركة فرق العمل أيضاً في الاهتمام والتركيز على العمليات إذ يستطيع الفريق تقديم مساهمة كبيرة في حل المشاكل المرتبطة بالعمل، كما تسعى فرق العمل الفعالة نحو التغلب على الاختلافات الفردية في المجموعة كما تسعى إلى أن تضع أهداف العمل في المقام الأول. كما أنه من أجل النجاح في البيئة الديناميكية يجب أن تكون بارعين في تدريب وإعداد الأفراد على التغيير سواء كانوا من قوة العمل الداخلية بالمنشأة أو كانوا من القائمين على عمليات التسويق الخارجي. وأخيراً حفظ العاملين وتطبيق نواحي الالتزام في العمل.

الخلاصة والتوصيات

مما تقدم تتبين المحاور الأساسية للمنظومة المقترحة لإدارة التكلفة والإنتاجية من المنظور الاستراتيجي. فمما لا شك فيه أن تحقيق الترابط والتكامل بين أبعاد هذه المنظومة يحقق الهدف الأساسي منها الا وهو التحسين المستمر. حيث أن توافق استراتيجيات التطوير التكنولوجي مع أساليب تحسين الكفاءة الإنتاجية يحقق بلا أدنى شك ميزة تنافسية متواصلة للمنشأة. لذلك فإنه من الضروري اتباع سياسة واضحة تأخذ بها الإدارة العليا للمنشآت الاقتصادية لتشجيع التغيير التكنولوجي في شكل الإبتكار أو البحث والتطوير. هذا بالإضافة إلى تطوير النظم الإدارية المختلفة (بما في ذلك نظم المحاسبة الإدارية وإدارة التكلفة) إلى نظم الإدارة الضاغطة ونظم تكنولوجيا المعلومات لتحقيق التطوير التكنولوجي المستمر. هذا بجانب الأخذ بالأساليب المتقدمة لتحسين الكفاءة الإنتاجية ومشاركة قوة العمل وحفزها ومن أهم هذه الأساليب ما يلي:

* نظم الإنتاج في الموعد المحدد. JIT.

* نظم التصنيع المرن. FMS.

* إدارة الجودة الكلية. TQM.

* برامج جماعات الرقابة على جودة الإنتاج. QCC.

* نظم هندسة المنفعة. VES.

* نظم القضاء على عيوب الإنتاج. ZDS.

كما تلعب تكنولوجيا المعلومات دوراً محفزاً ومنسقاً بين الإدارة الاستراتيجية للتطوير التكنولوجي وإدارة العمليات في استخدامها لأساليب تحسين الكفاءة الإنتاجية.

وفي نهاية هذا العرض للمنظومة والتي نوصي بالإرتكاز عليها خاصة في ظل التطورات المعاصرة في بيئه الأعمال الدولية نقترح أيضاً ما يلي:

- ١ - وضع نظم واضحة لحجز العاملين على الإبتكار والبحث والتطوير واختبار هذه النظم للتحقق من فعاليتها.
- ٢ - الاهتمام بتطوير النظم الإدارية المختلفة والتي يمكن أن تشجع التغيير التكنولوجي في منشآتنا الصناعية وتدعم أنشطة الإبتكار والبحث والتطوير فيها.
- ٣ - الاهتمام بإعداد العنصر البشري اللازم للعملية الإنتاجية بأنواعها المختلفة مـ الكوادر الإدارية بمستوياتها العليا والتنفيذية والمبشرة، والكوادر العمالية بمستوياتها الماهرة وغير الماهرة.
- ٤ - التركيز على إدارة التكلفة والإنتاجية من المنظور الاستراتيجي لخلق مزايا تنافسية متواصلة تحقق للمنشآت البقاء والصمود خاصة بعد أن أصبح العالم أجمع كقرية واحدة يتنافس في أسواقها الجميع لتحقيق

أكبر فائدة ممكنة.

إن فرصتنا في تحقيق الاستمرارية والبقاء رهن بأخذنا بما يتناسب مع ظروفنا من التكنولوجيات المعاصرة وتشجيع البحث والتطوير لإنتاج تكنولوجيا محلية تحقق ميزة تنافسية وتميز واضح لمنتجاتنا.

المراجع والهواشم كما وردت بالبحث

- ١ - د. على الدين هلال، النظام الدولي الجديد، الواقع الراهن واحتمالات المستقبل، عالم الفكر، المجلد الثالث والعشرون، العدد الثالث والرابع، يناير ومارس، أبريل يونيو ١٩٩٥ ص ١٢ - ١٦ .
- ٢ - د. على السلمي، تنمية الصادرات المصرية «منظور إداري استراتيجي»، الجمعية العربية للإدارة، ورشة عمل، تنمية الصادرات، ١٦ نوفمبر ١٩٩٥ .
- ٣ - المرجع السابق.

Thomas, J . G., Strategic Management: Concepts, Practices, And Cases. N . Y. : Harper And Row. Publisherss. 1988

٤ - د. نبيل مرسى خليل، الإدارة الاستراتيجية، دار المعارف، القاهرة، ١٩٩٥ .

Porter, M.E. & V.E. Miller. "How Information Gives You Competitive Advantage", Harvard Business Review. (July - August, 1985). P. 149

Farrell, C. & Jae H. Song. :Strategic Uses Of Information Technology" - 7
Advaced Management Journal. Vol. 53, No. 1 (Winter 1988). PP. 10 - 16

Porter, M.E. Competitive Strategy: Techniques For Analyzing Industries - 8
And Competitors New York: Thr Free Press, 1980

٩ - د. نبيل مرسى خليل، مرجع سابق، ص ١٦٢ - ١٦٦ .

١٠ - د. محمد مصطفى الجبالي، دراسة تحليلية لمتطلبات نظم التكاليف المدعمة للنشاط الإداري لمواجهة التطورات الصناعية الحديثة، مجلة التكاليف، جمعية التكاليف العربية، القاهرة العدد الأول والثاني، يناير / مايو ١٩٩٤، ص ٤٤ - ٤٥ .

١١ - المرجع السابق، ص ٢١ - ٢٢ .

١٢ - المرجع السابق، ص ٢٩ - ٣١ .

١٣ - المرجع السابق، ص ٣١ - ٣٥ .

١٤ - د. سمير أبو الفتوح صالح، التحدى التكنولوجي وتنمية القدرة التنافسية للاقتصاد المصري، لقاء العمل

- د. أحمد حسن مأمون، بناء الخبرة الذاتية ونقل التكنولوجيا، مؤتمر توطين التكنولوجيا لتطوير الصناعة وخدمة المجتمع، نقابة المهندسين، الإسكندرية، ٢٤ - ٢٦ يناير ١٩٩٥ .

١٥ - د. عقبة عز الدين محمد طه، د. ماجدة أحمد عامر، « نحو استراتيجية قومية لتنمية الابتكارات في جمهورية مصر العربية، مؤتمر توطين التكنولوجيا لتطوير الصناعة وخدمة المجتمع، نقابة المهندسين، الإسكندرية، ٢٤ - ٢٦ يناير ١٩٩٥ .

١٦ - يطلق على مدخل الإنتاج في الموعود المحدد نظام "Kanban" حيث يقوم على تفاعل نظام المعلومات مع نظم تحديد طرق الإنتاج، وهو ما يتحقق من خلال ما يعرف (GT) Group Technology. راجع في ذلك تفصيلاً:

د. سمير أبو الفتوح صالح، المحاسبة الإدارية ودعم القرارات (مدخل استراتيجي)، مكتبة الجlad، المنصورة، ١٩٩٦ .

١٧ - من هذه المصطلحات ما يصف المدخل باسم إدارة الجودة الشاملة TQM والتي تتضمن كل من تخطيط الجودة وضبط الجودة الشاملة TQC والتحسين المستمر ومنها ما يصفه باسم نظام الجودة الشاملة TQS، هذا بالإضافة إلى مصطلح نظام إدارة الجودة QMS .

Tom, Peters, Thriving On Chaos, London: Pan Books In Association With Macmillan, 1987.

نقاً عن:

د. عبد العزيز جميل مخيم، التجربة اليابانية في ضبط الجودة الشاملة وتقدير ممارسات الصناعات المصرية في ضوء الدروس المستفادة منها، المجلة المصرية للدراسات التجارية، كلية التجارة، جامعة المنصورة، العدد الثالث، ١٩٩٢ .

Eugene, K. "Total Quality Management And Performance Appraisal: To be or Not to . 18 be? Aliterasture and case Studies, "U.S. Office of Performance Management and Demonstration Divsion, Weshington, D.C., USA, 1990, P.22.

١٩ - د. عبد العزيز مخيم، مرجع سابق، ص ٦ .

Kaplan, R. S., Accounting Lag: The Obsolescence Of Cost Accounting Systems, . 20 Harvard Business Review, July - August, PP.1-14.