

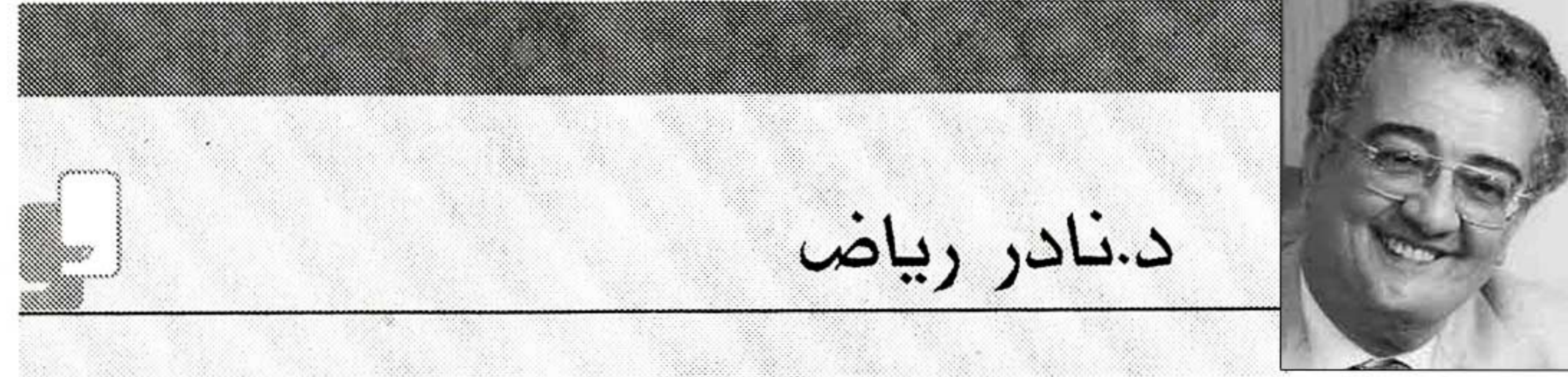
# حق يراد به باطل (١).. قضية الدعم

شتاءً بربيع الثمن، حيث حرصت ألمانيا على إضافة لون مميز للوقود المستعمل لغرض التدفئة، حيث توقع غرامة مالية كبيرة إذا استخدم وقود التدفئة في تسيير السيارات، وبذا حققت ألمانيا الكثير من المزايا بإجراءات الدعم المتعددة تلك جميعها ذو مردود اقتصادي كبير.

كل هذه الممارسات وما على شاكلتها هي في حقيقة الأمر تثبيت لواقع جديد، وهو أن كلمة الدعم لم تعد من الكلمات سيئة السمعة، وأن كل دولة تقع عليها مسؤولية دعم فقرائها ومواطنيها، وأيضا صناعاتها الوطنية بالصورة التي تراها مثلي، وإذا كان الأمر دعما فليكن دعما عادلا، وليكن ضخه في أول المنظومة كي يستفيد منه الجميع. وإذا كان الأمر ترشيحا للدعم فليكن ذلك رشيدا، بحيث لا تحدث تداعيات تضر بالاقتصاد الإنتاجي الوطني، وأيضا بما لا يحدث انفجارا في الأسعار يضر بالفئات الأكثر فقرا والأشد احتياجا.

ومع تسليمنا بأن الاقتصاد الحر يقوم على المنافسة الشريفة ولا يهتم بالمنهزم، فإن الاقتصاد الذي يناسب العالم الآن، ونحن جزء منه، إنما هو الاقتصاد العادل الذي لا تكثر ضحاياه، وخلاف ذلك إنما هو حق يراد به باطل.

ومصر الوطن والملاذ والماضي والحاضر والمستقبل تحتاج لأبنائها جميعا، تأخذ بأيديهم ليأخذوا بيدها بعد ذلك ولاءً وانتماءً وذودا عنها بالنفس والنفيس، وإعلاءً لشأنها فوق كل شأن.



د.نادر رياض

كما عمدت ألمانيا في فترة ليست بالبعيدة بتوجيه دعم بنمط جديد غير مسبوق من نوعه لدعم صناعة السيارات في أزمتها المالية، التي اعترتها منذ خمس سنوات، حيث وجهت دعما ماليا غير مسترد قيمته ٢٥٠٠ يورو في صورة صك مالي يسلم لكل صاحب سيارة قديمة يزيد عمرها على ١٢ عاما مقابل تسليم سيارته إلى إحدى ورش تكهين وتحطيم السيارات، توطئة لتدويرها بحيث يحصل على قيمة الصك خصما من سعر أي سيارة جديدة يشتريها.

ومن عجب أن هذا الدعم المالي المباشر قد حقق في الأشهر الثلاثة الأولى زيادة في بيع السيارات الجديدة بلغت ربع مليون سيارة، وينتظر له أن يصل إلى ٢ مليون سيارة مع نهاية المشروع.

ولك أن تتخيل القيمة المضافة لصناعة السيارات علما بأن السيارات المنتجة في ألمانيا للاستعمال المحلي والتصدير خارج ألمانيا تبلغ ٦ ملايين سيارة في العام.

ومن وسائل الدعم المطبقة في ألمانيا أن وقود الديزل يباع غير مدعوم لاستهلاك السيارات، بينما يتاح لأغراض التدفئة

فقط في التصدي للاحتياجات الأساسية من مساكن اقتصادية، ودعم للخبز واللبن والغذاء والمواصلات العامة وإتاحتها بأسعار مخفضة في دول الاتحاد الأوروبي، ليس فقط دعما لأصحاب المعاشات والحالات الاجتماعية ذات الدخل المنخفضة، بل امتد ذلك لدعم الكثير من الصناعات الكبرى.

فها نحن نرى أن ألمانيا كدولة عظمى تتهج سياسة الاقتصاد الحر، إلا أنها تدعم الزراعة وصناعة الألبان وأيضا إنتاج اللحوم حتى لا تتراجع بفعل عزوف الفلاحين عن الإقبال عليها لانخفاض العائد منها، فتتيح التقاوى وخدمات فلاحية الأرض بالميكنة الجماعية بأسعار مدعومة وتشتري الألبان من منتجيها بأسعار أعلى وتطرحها في الأسواق بأسعار مدعومة، كما تحوّل ما لا يُستهلك من الألبان إلى زبدة قابلة للحفظ فيما سُمي بعد ذلك ظاهرة جبل الزيد، كما تتيح الأعلاف لمربي المواشي بأسعار مدعومة، وبذا تحافظ على البعد الاجتماعي من ناحية وتحمي تلك الصناعات المهددة بالانقراض من ناحية أخرى.

كثر الجدل وعلا الصخب في الآونة الأخيرة حول البحث عن نقطة البداية في رفع الدعم عن العديد من السلع والخدمات، تأثرا بما يردنا من اتجاهات عالمية بما اتفق على تسميته الاقتصاد الحر وإطلاق آليات المنافسة وبنود اتفاقية الجات ومدخلات قضايا الإغراق وما يترتب عنها من تداعيات، بحيث تبني البعض مبدأ أن كلمة الدعم تعدّ من المترادفات سيئة السمعة التي لا يليق باقتصاد ذي طموح أن يتعامل معها إلا في أضيق الحدود، وهو ما يغير ذلك على مستوى التطبيق الفعلي العالمي.

فبينما رأى البعض منا ضرورة التوفيق بين رفع الدعم الذي يهدر جانب كبير منه عندما يصل لغير مستحقه من ناحية، ومواجهة خطر الفقر من ناحية أخرى، وليكن ذلك بالاتجاه لتخصيص دعم مادي، وليكن ٥٠٠ جنيه مثلا، يوجه للأفراد الذين يقعون تحت خط الفقر ويقل دخلهم عن قدر محدد بما يسمح لهؤلاء الأفراد بمساحة من التصرف في تلبية احتياجاتهم الأساسية طبقا لما يتراءى لهم من أولويات. يرتفع صوت آخر مناديا بأن كلمة الدعم قد سقطت من حساباتنا منذ أن تحولنا من الاقتصاد الشمولي وتوجهنا للاقتصاد الحر، وبذا يجب رفض كل ما يمكن تسميته دعما من مترادفات الحلول الاقتصادية.

وحتى لا يأخذنا الخلاف والاختلاف بعيدا عن أرض الواقع فلننظر إلى واقع الحال في الدول الاقتصادية التي تعمل تحت مظلة الاقتصاد الحر كيف كان توجهها ليس