

الأنظار يجب أن تتوحد في توجهها إلى العلم المصري الوطني القومي دون سواه معلية مصلحته فوق كل المصالح. ولنبعد جميعاً عن الانتيماءات النفسية والعاطفية لحدوديتها، ولنعلم أن الرئيس المنتخب سيكون رئيساً لكل المصريين وأن المنافسة في سباق الرئاسة ستنتهي تماماً بإعلان الفائز في الانتخابات ليصبح رئيساً للجميع ويؤدي له الشعب ومنافسوه القدامي يمين الولاء والإخلاص.

بقى أمر له أهميته من حيث التوقيت ألا وهو أن على قوى الشعب ب مختلف توجهاتها وخلفياتها الالتفاف حول الشخصية الأكثر تأهيلًا والأكبر خبرة في إدارة شئون الدولة والتي تقع في أولى اهتماماتها السياسة الخارجية وعلاقتنا مع الدول الخارجية شماليًّا وجنوبيًّا وشرقاً وغرباً والذي يملك الحس الوطني لإدارة المنظومة الاقتصادية التي هي عصب الحياة في مصر وسبيلنا لتحقيق مجتمع الكفاية والعدل وصولاً لمجتمع الرفاهية وتحقيق الطموحات للأسرة والفرد.

دون أن نغفل أن من مسؤوليات هذا الرئيس أن يعيد الأمان لرابع الوطن إذ بدون ذلك لن يتحقق معدل الاستثمار والتنمية في هذه الأدنى بل أن المجال قد يتربى فسيحاً أمام العناصر المتاحرة لتزداد العنف والإرهاب والسطوطان القبلي في مجتمعنا متهدية بذلك وحدة الدولة وسيادة القانون على جميع أرجائها وهو المقوم الرئيسي لأية دولة.

أما قواتنا المسلحة فكانت وستظل درع الوطن وسيفه نجأ إليها في اللمات فنجد فيها الحصن الحصين والمبادئ الوطنية الأصيلة التي لا ينتابها هواً وفي كرامتها وعزتها وقوتها عزة الوطن ودرءاً لمطامع الأعداء وهي كثيرة . وكلى ثقة أن وزارة الشباب التي سيعتمدتها أول رئيس جمهورية قادم ستكون مختلفة في سياستها وتوجهاتها عن كل ما سبقها من وزارات فستعنى بنبض الشباب وتهتم بطموحاتهم في حياة كريمة ناجحة توظف فيها طاقاتهم للحق بالقرن الواحد والعشرين من واقع الندية والقدرة على المنافسة ، إذ أن شباب مصر هم الأكثر تأهيلًا للعبور بنا عبر هذا المانع النفسي الكبير وهو العبور العظيم الذي قد يفوق عبور المانع المائي الذي عبرته قواتنا المسلحة عام ١٩٧٣ وأذهل العالم .

تعلمنا صغاراً أن نتحزب للفصل الدراسي ثم للمدرسة ، دون أن يمنع ذلك من أن نعطي ولا عننا مدرس دون آخر أو ناظر دون آخر ، أما وقد أصبحنا في عالم الكبار الذين يمارسون عملهم من موقع الانتاج ، كل يدير عمله من واقع قد يختلف في طبيعته لكنه لا يخلو من الأهمية ذ غير المختلف عليها إذ إلا أن السؤال الأول لا يزال مطروحاً يفرض نفسه ، وهو من يكون الولاء في موقع العمل ؟

أيكون لصاحب المنشأة أم للمنشأة ذاتها أم للإدارة الإنتاجية التي يتبعها الفرد أم لمدير الإدارة أم لصانع الخيرات والعلوات رئيس شئون العاملين والمشرف على قياسات وحسابات تقويم الأداء ؟ لقد كانت تجربة دراستي وعمل فترة في الخارج ، وتحديداً تحت ظروف سوق العمل والإنتاج الألماني محكماً حقيقةً لأنضاج هذه الرؤية ، فمنحي الولاء والانتيماء لأى مما ذكرت عليه ، سينحصر في المفهوم الضيق القائم على عاطفية التوجه وليس موضوعية التوجه ، فقد رأيت زملائي من صغار المهندسين الألمان يولون اهتماماً أكثر من غيرهم لإعطاء هذا الولاء والانتيماء إلى المهنة التي ينتمون إليها ويزرعون هذا المفهوم للفنيين والعمال الذين يعملون تحت قيادتهم .

وقد سعدت بهذا المفهوم الجديد على " آنذاك " وعدت به معتقداً لأطبقه في حياتي المهنية ، وأغرسه في نفوس من يعلمون معى ، إذ أن الولاء والانتيماء يجب أن يوجه للمهنة التي ينتمي إليها كل منا ، وصولاً للمفهوم الرائع وهو الكبرياء المهني الذي من شأنه أن يؤدي بصاحب إلى التمسك بأهداف الجودة والسعى للحصول على كل مستحدث ومستجد في وسائل المهنة وأدواتها يحكمه في ذلك استكمال أدوات القدرة التنافسية ليس على المستوى المحلي وإنما وصولاً للقدرة على المنافسة خارجياً وبدرجة تفوق بمقاييس السعر والجودة على حد سواء . أما إذا خرجنا من نطاق الولاء والانتيماء المهني إلى المجال الأكثر رحابة وهو الجانب الوطني القومي ووحدة التراب الوطني وتلامح جميع القوى والتوجهات فلا خلاف في أن علم الوطن هو الراية التي نستظل جميعاً في حماها دون ثمة أثره أو استثنار لطائفة دون أخرى إذ أن علم الدولة يعلى ولا يعلى عليه .

بنى الحمى والوطن .. من

نعطي الولاء والانتيماء !

بقلم :

د.م. نادر
رياض



■ www.naderriad.com

وإذا كان إعلاء شأن الديمقراطية يسمح بإفساح المجال للترشح لمنصب رئيس الدولة وهو منصب عالي الشأن لا يعلوه منصب آخر فمن المفترض أن جميع المتقدمين من رجالات الصف الأول والذين لهم من المؤهلات ما يجعلهم أهلاً لهذا المنصب الرفيع. وهذا فإن