

مذكرة مقدمة من

دكتور مهندس / نادر رياض

مستشار لجنة الصناعة والطاقة بمجلس الشعب
وعضو اللجنة العليا لأمانة السياسات بالحزب الوطني الديمقراطي

إلى

معالي الأستاذ الدكتور

حسن خضر

وزير التموين والتجارة الداخلية

فيما يخص

" المسودة قبل النهائية لمشروع قانون تنظيم المنافسة وحماية المستهلك من الممارسات الضارة "

والمطلوب تعديله الي

" مشروع قانون تنظيم المنافسه ومنع الاحتكارات الضارة "

وذلك بالجلسة المنعقدة

بوزارة التموين والتجارة الداخلية

يوم الخميس الموافق ٢٦/١٢/٢٠٠٢

مقدمة :

بادئ ذي بدء إذا كان إصدار قانون تنظيم المنافسة يعدّ أمراً هاماً إلا انه يجب أن يتم بالشكل والمضمون اللذان يتوافقان مع التزاماتنا الدولية بدون الإضرار بالمصلحة الوطنية، وبصفة خاصة الحفاظ علي مصالح المنتج الوطني في مواجهة المنتج أو المصدر الأجنبي طالما لا يتعارض ذلك مع المبادئ الدولية التي التزمت بها مصر في اتفاقاتها الدولية ، وحيث أن الهدف من هذا التشريع في كل الدول التي أصدرت مثيلاً له هو تعظيم القدرة التنافسية في ذات السوق في مجالات السلع والخدمات لذلك فان عنوان التشريع ومضمونه يجب أن يلتزم بهذا الهدف حتي لا تنطلق من جعلته اسهماً طائشة تضر ولا تفيد ، وعلى ذلك نري تعديل مسمي القانون من " قانون تنظيم المنافسة وحماية المستهلك من الممارسات الضاره " الي " قانون تنظيم المنافسة ومنع الاحتكارات الضاره " وذلك لفصل أي تعارض قد يتعارض بحماية المستهلك .

إن مشروع القانون في مجمله يعتبر أساساً جيداً لتطبيق سياسة تعمل علي تنظيم المنافسة ومنع الاحتكارات الضارة إلا أن هناك بعض الأمور تحتاج لتناولها باستفاضة باللائحة التنفيذية للقانون أهمها :

١- توصيف السلع وبدائلها :

مثال ذلك - السعات والعبوات المختلفة لزوجات المشروبات الغازية واعتبار كل سعة وكل عبوة سلعة مستقلة .

٢- نسبة السيطرة علي السوق المعنية :

نري إضافة معياراً آخر والأخذ بمبدأ ثنائية المعيار وذلك بإضافة قيمة حد ادنى لقيمة التعامل للدخول لحيز السيطرة ذات مفهوم قيمي تتراوح بين ٢٠٠ : ٢٥٠ مليون جنيه بالإضافة للمعيار الوارد قيمته بالقانون وهو ٣٥ % ، وهذا الرأي مؤيداً لرأي FTC الأمريكى حيث أن مقياس القيمة اسهل في القياس .

٣- تعريف حجم السوق يحتاج تعريفاً تكميلياً اكثر تحديداً وليكن أن حجم السوق موضوع المنافسة وهو كل سوق يقع داخل نظام حكم محلي أو إقليمى جغرافي .

٤- تعديل تعريف المتنافسون ليصبح المتنافسون في ذات المجال وذلك حتي لا يرتبط مفهوم المنافسة بالأفراد أو الشركات دون تحديده بمجال المنافسة وهو المحك الفعلي لمفهوم المنافسة .

٥- ورد بالمادة الرابعة "حظر الاتفاق أو إبرام عقد أو ممارسة أي نشاط يكون من شأنه الإخلال بقواعد المنافسة الحرة " ولأن هذا القانون ستطبق بشأنه عقوبات جنائية وغرامات مالية عن جرائم جنائية فانه وفي جميع الأحوال يجب تحديد قواعد المنافسة التي يشكل الإخلال بها جريمة .

والمقترح قد يكون بوضع تعريف لهذه القواعد في القانون ذاته أو بالإحالة إلى اللائحة التنفيذية في هذا الشأن لبيان ضوابط المنافسة ، وهذا هو الأفضل .

كما نري حذف " ممارسة أي نشاط " لان هذا الحظر يعود إلى نشاط الشخص الواحد ولا يقتصر علي الاتفاقات التواطؤية بين اكثر من شخص ، وهو أمر غير موجود في التشريعات الأخرى خصوصاً أن تجريم الامتناع عن التعامل في المنتجات إخفاؤها وغير ذلك من الجرائم الواردة به والتي يمكن نسبتها إلى الشخص المنفرد قد تم تجريمه في المادة الخامسة بشأن الأشخاص ذوي السيطرة .

أخيراً

نرى من الأوفق أن يكون مصدر تمويل ميزانية جهاز تنظيم المنافسة مستقلاً عن الغرامات التي يحصلها حتى لا يكون خصماً محتملاً للمتنافسين أو يشك في انه قد يعتمد اتخاذ إجراءات بهدف جمع الحصيلة التي يستفيد منها مجلس الإدارة أو العاملين وذلك ضماناً لتوافر الحياد في عمل الجهاز، كما يراعي أن تكون ميزانيته كافية لأداء مهامه المنوط بها وبما يسمح بحسن تأهيل كوادره ومكافأهم على نحو مناسب لضمان حسن عملهم وادائهم .

كذلك ووفقاً لما وجدناه مناسباً من الملاحظات المرفقة بالملف المرسل إلينا نري أن توضع نصوص تفصيلية بشأن الحفاظ علي سرية المعلومات يمتد فيها الالتزام بالسرية إلى كل من يتصل عمله بالمعلومات الخاصة بالمتنافسين ، وعدم قصر هذا الالتزام علي العاملين بالجهاز .

راجين بذلك أن نكون قد قدمنا إسهاماً يلقي قبولاً يصلح للتطبيق وصولاً لما يجب اتخاذه من إجراءات بشأن " مشروع قانون تنظيم المنافسة " بما يعمل علي تنظيم المنافسة ومنع الاحتكارات الضارة بالشارع الصناعي والتجاري.

دكتور مهندس / نادر رياض