

Twisting the Truth (1)..Subsidies Issue

By: Dr. Nader Riad

Too much argument and debate have been made recently about the search for the start point in cancelling subsidies for many goods and services, being affected by what reaches us including world trends, what was agreed to be called free economy in addition to competition mechanisms launch, GAAT agreement articles and entries of dumping issue and what results may result from it, in which some adopt the principle that the word subsidies is one of bad reputed synonyms that whatever ambitious economy is too highly ranked to deal with them except for the most constructed limits, what differentiates the truth on the standard of world actual application.

While some of us have viewed the necessity of conciliation between cancelling subsidies that a great part of it is wasted when it reaches whosoever don't deserve it on one hand, and facing poverty risk on the other, let that be via tracking for devotion of a financial subsidized amount, let it be 500 pounds for example, that shall be tracked to individuals who are sited under poverty line in which their income decreases for a limited amount, what allows for those individuals a suitable field of capacity to satisfy their basic needs according to what they view regarding their special priorities.

Another opinion is calling for an idea that the word subsidies has been missed out of our accounts since we had turned from comprehensive economy to free economy, therefore, we should refuse whatever can be called a form of subsidies regarding synonyms of economic solutions.

In order not to be taken far away by contradiction and differences from real facts, we should view an aspect of real fact in economic countries that work in respect of free economy in which how its track wasn't excluded to face basic needs including affordable houses, subsidies of bread, milk, food and public means of transport and

providing them in reduced prices in European union countries, ways of subsidies that aren't excluded to pensioners and social cases whose incomes are reduced, but this has extended to a way of subsidies of many large industries.

Here we are, see that Germany as a great country adopts the policy of free economy, however, it subsidizes agriculture, dairy and meat production as well in order not to retreat throughout giving up of farmers to turn them out due to decrease of the their return, so it provide fertilizers and services of farming by massive machinery in subsidized prices, purchase dairy from producers in higher prices and pose them in markets in subsidized prices, it turns as well what's not consumed from dairy to butter that can be preserved, what was called then the phenomenon of the mount of butter, Germany also has resorted in a duration that's not so far to track a form of subsidies in a new pattern that hasn't been previously adopted regarding subsidies of vehicle industry in its financial crisis, that influenced it for five years, where it tracked a financial form of subsidies that is not returnable, whose value amounts to 2500 Euro in a form of monitory instrument that is delivered to every old vehicle owner whose vehicle is older than 12 years for delivery of his vehicle to one of the workshops of vehicle cracking and breaking, in an initiative to recycle it in which he receives for the instrument value a discount in price of whatever new car he purchases.

It's so amazing that this direct financial form of subsidies has achieved in the first three months an increase in sale of new vehicles amounted to a quarter million cars, it's expected to amount to 2 million cars by the end of the project.

You can imagine the added value to vehicle industry knowing that the produced vehicles in Germany for local usage and export out of Germany amount to 6 million vehicles per year.

One of subsidies methods applied in Germany is that diesel fuel is sold unsubsidized for vehicle consumption, while it's available for warmth purposes in winter for quarter of its price, where Germany has been keen on addition of a special color to the fuel used for warmth purposes, in which a large financial penalty is applied

if warmth fuel is used in operating vehicles, therefore, Germany has achieved a lot of advantages by means of all those many subsidies procedures whose economic return is enormous.

All these actions and what is seem the same of them are in the fact of matter a fixation of a new fact, that is, the word subsidies is no more a bad reputed word, and that every country is responsible to subsidize its poor people and citizens, as well as its national industries in the form it sees perfect, if the matter meant to be subsidies, let it be a just one, and let it be pumped in the initial of the regime so that all may benefit from it.

If the matter meant to be rationalization of subsidies, let it be a fine one, so that no bad results may be caused to harm the national productive economy, and also in a way that doesn't cause an explosion in prices that cause harm to classes that are the most poor and needy.

Taking for granted that the free economy depends on wild competition in a way that doesn't care about the defeated, the form of economy that suits the world nowadays, and that we are a part of it, is the fair economy whose victims are not in increase, and what opposes this aspect is merely a false truth.

Egypt, is our home land, our resort, past, present and future that needs to its all people, it gives the hand to its citizens and they in turn give their hands for it providing loyalty and belonging and whatever expensive for its sake, to make its name and dignity high in the sky.

Wahre Aussagen und falsche Zwecke (1)

Zum Thema „Subventionen“

von Dr. Nader Riad

In der letzten Zeit entfachte eine heftige und Aufsehen erregende Diskussion über den Beginn mit der Abschaffung der Subventionen für manche Güter und Dienstleistungen, und zwar unter dem Eindruck einiger globalen Entwicklungen, die üblicherweise unter Begriffen, wie z.B. dem Freien Markt, der Freisetzung des Wettbewerbs in der Wirtschaft, dem GATT und der Bekämpfung von Dumping, subsumiert werden. So haben die einen die Meinung vertreten, dass Subventionen zu den berüchtigten Begriffen gehören würden und dass ein Wirtschaftssystem, das sich ehrgeizige Ziele setzt, nur in einem begrenzten Ausmaß auf sie zurückgreifen dürfe, was in der Tat der Wirklichkeit weltweit widerspricht.

Die anderen meinen, dass man einen Mittelweg zwischen der Abschaffung von Subventionen, von denen diejenigen, die sie dringend brauchen, nicht profitieren, und so deren Verschwendung ein Ende gesetzt werden muss und der Unterstützung armer Menschen suchen muss. Man kann beispielsweise Menschen, die unter der Armutsgrenze leben oder deren Nettoeinkommen unter einer bestimmten Grenze liegt, eine finanzielle Unterstützung in der Höhe von 500 Pfund geben, damit sie ihren Lebensunterhalt bestreiten können.

Weiter die anderen argumentieren, dass mit dem Übergang von der Staatswirtschaft zur freien Marktwirtschaft von Subventionen keine Rede mehr

sein kann. Und so lehnen sie alle wirtschaftliche Maßnahmen ab, die auch unmittelbar mit Subventionen zu tun haben.

Um jegliche Polemik, die mit der Wirklichkeit wenig zu tun hat, zu vermeiden, sollte man auf die Realität in jenen Ländern, in denen es eine freie Marktwirtschaft gibt, schauen. Man wird feststellen, dass die EU-Staaten nicht nur die Grundbedürfnisse ihrer Bürger nach Wohnen, Essen und öffentlichen Verkehrsmitteln subventionieren und Rentner und Geringverdienende finanziell unterstützen, sondern auch viel große Industriebetriebe mit Geldmitteln fördern.

So bietet Deutschland, in dem einer der führenden freien Marktwirtschaftssysteme gibt, dem Agrarsektor, der Milchindustrie und der Fleischindustrie finanzielle Hilfe an. Um diese Industriebranchen vor dem Aussterben zu schützen und um die deutschen Bauern trotz der geringen Gewinne und auch aus sozialen Erwägungen zur ihrer Tätigkeit zu ermutigen, werden Saatgut, landwirtschaftliche Geräte und Viehfutter staatlich subventioniert. Milch wird auch vom Staat gekauft und auf dem Markt zu billigeren Preisen verkauft. Unkonsumierte Mengen werden dann in der Herstellung von Butter verwendet.

Vor kurzem hat auch die deutsche Regierung die Automobilindustrie auf einer unkonventionellen und beispiellosen Art und Weise finanziell unterstützt. Als diese Industriebranche vor fünf Jahre in eine große Finanzkrise geriet, hat die Regierung verordnet, dass Besitzer von Autos, die älter als 12 Jahre waren, eine Abwrackprämie in Höhe von 2.500 Euro bekommen konnten, wenn sie beim Kauf eines neuen Autos sein altes Autos entsorgten.

Erstaunlicherweise hat diese direkte finanzielle Unterstützung zum Anstieg der Autoumsätze innerhalb der ersten drei Monate um 250.000 Autos geführt.

Es wird sogar erwartet, dass bis Ende des Projekts die Zahl auf 2 Millionen neue Autos weiter steigt. Wenn man mit bedenkt, dass die Gesamtzahl der in Deutschland hergestellten Autos 6 Millionen Autos im Jahr beträgt, so kann man sich vorstellen, welche Wertschöpfung das für die Automobilindustrie hat. Und so hat die deutsche Regierung mehrere in ökonomischer Hinsicht positive Ziele erreicht. Auf der einen Seite hat sie eine wichtige Industriebranche auf einer direkten Weise finanziell vor den negativen Folgen der Wirtschaftskrise geschützt und somit Arbeitsplätze gerettet und auf der anderen Seite den Besitzern alter Autos, die normalerweise zu den Geringverdienenden gehören, ihren Lebensstandard zu verbessern, verholfen. Gleichzeitig wurde der Umwelt durch die Entsorgung veralteter Autos etwas Gutes getan.

Zu den Formen staatlicher Subventionen zählt auch die Subventionierung von Dieselöl, das als Heizöl verwendet wird und deswegen eine besondere Farbe erhält. Hingegen wird Dieselkraftstoff nicht subventioniert. Auf die Verwendung des für die Heizung bestimmte Diesel als Kraftstoff steht eine große Geldstrafe.

All die oben angeführten Beispiele liefern einen Beweis für eine neue Realität, und zwar dass das Wort „Subventionen“ nicht mehr als berüchtigt zu betrachten ist und dass es jedem Staat freisteht, seine einheimische Industrie und seine Bürger nach eigenen Überlegungen finanziell zu unterstützen. Es sei hier nur zu betonen, dass diese Unterstützung nach gerechten Maßstäben angeboten und für die Grundbedürfnisse der Menschen und der Wirtschaft bereitgestellt werden müsste, damit alle davon profitieren würden.

Falls Subventionen unbedingt reduziert werden müssten, so müsste das weder negative Folgen für die nationale Wirtschaft haben oder arme und bedürftige Menschen überlasten.

Zugegebenermaßen beruht die freie Marktwirtschaft auf dem Prinzip der unerbitterlichen Konkurrenz und kümmert sich nicht um Verlierer. Was allerdings heute der Welt und demnach uns als Teil der Welt passt, ist die gerechte, soziale Marktwirtschaft, die wenig Opfer hat. Alle andere wären Behauptungen, die zwar wahr sind, aber falsche Ziele verfolgen.

Ägypten, das als Heimatland und Zufluchtsort gilt und von dem die Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft abhängen, braucht die Opfer seiner loyalen Bürger, um in Sicherheit voranzukommen.