

**In Cairo Chamber Seminar,
Traders Demand Quick Enactment of the Anti-Trust Law**

In a fresh and healthy tradition and within the framework of the Cairo Chamber's usual effort to cooperate with the government agencies and discuss all trade-related issues, the Cairo Chamber has debated the competition and anti-monopoly law.

The meeting was attended by the Chamber's Deputy Chairman Atef al-Ashmouni, treasurer Masud Abul-Makarem, along with members of the Chamber's board Ahmed al-Abd, Dr. Nader Riad, Ahmed al-Sallab, Mamdouh Thabet Mekki, Ali Abdel-Jawwad Shukry, and Dr. Hassan Gameie, law professor at Cairo University.

The participants unanimously agreed on the necessity to quickly enact the law to regulate competition and put an end to the monopolies that undermine the national economy.

They stressed the necessity of repealing criminal punishment and imposing economic penalties only.

They also indicated that the main problem facing the application of the law was the Egyptian market's lack of economic information. This lack of information provides an opportunity to unscrupulous people to promulgate rumors that harm competitors and raise traders' concerns that the law is not transparently applied, thus hampering the flow of foreign investments into Egypt.

At the beginning, Atef al-Ashmouni, MP and member of the Chamber's board, said the bill was being reviewed by the business organizations and would be debated in the People's Assembly in the upcoming session, stressing the importance of the enforcement of this law for the trading sector in Egypt.

Musad Abul-Makarem, the Chamber's treasurer, underlined the need to give enough time to debate all the details of the law, especially with regard to the trade sector.

New Criterion

For his part, Dr. Nader Riad, member of the Cairo Chamber's board, said that debating the competition and anti-trust law in the chamber was a new and healthy tradition, as the chamber took upon itself to discuss all the issues concerning trade and to cooperate with the government agencies.

He said the law's final version was accepted by traders and was easy for the government agencies concerned with trade and industry.

The competition and anti-trust law aims, in brief, to boost competition and simultaneously prevent harmful monopolies. Not every monopoly is harmful, though. The State, for instance, has the monopoly of services and certain activities, such as the Suez Canal.

The law sets a 30 percent rate of listing in the follow-up register, as this rate does not constitute part of the market. Certain realistic conditions must be abided by, like dealings with the European markets and neighboring states like Tunisia.

The law introduces a new realistic criterion and also sets the lowest rate of market dealings. Is this is a quantitative criterion? After all, we are talking

about monopoly of commodities and services, keeping in mind that sometimes commodities may also be monopolized by a single person.

The monopoly criterion is defined based on the industrial input and output, Dr. Riad said. He affirmed that examining monopoly was not confined to a certain country or market, adding that these were matters the law sponsors should have handled without going far into burdensome details.

Dr. Riad also noted that the competition and anti-trust law has been examined through a new fresh criterion in addition to the rate of control of the markets, which takes into account the still-burgeoning national industry.

For example, the tissue industry was not existent ten years ago and it was supposed to begin with one factory. A blind law that cannot differentiate shall regard this as monopoly. If we considered this case a monopoly, we would then eliminate the industry, he said, stressing that unleashing competition would lead to a fresh and developed industry without destroying the actually existing national industry and trade.

The law regulates the market and the economy in general, Dr. Riad said, asserting that "there are people who mistakenly believe we have an economy of our own". Yet, there must be an input and output based on the levels of sufficiency and abundance, and we must deal with the market and the commodities.

Also, there have to be laws that gradually deal with these commodities and be like someone running a disciplined industrial street, the commercial cooperatives and the flow of goods into Egypt.

Harmful Practices

For his part, Dr. Hassan Gemeie, law professor at Cairo University and director of the Market Studies Center in Egypt, said that the country needed such a law. "We are party to international and bilateral commercial deals that oblige us to adjust our conditions" he said, "otherwise other outlandish laws would be applied to us, such as the European market laws".

The competition and anti-trust law is in the interest of the domestic market itself along with traders, producers and consumers. The state's no longer playing the role of producer and is only playing the role of supervisor and regulator to discipline the market through several mechanisms, laws and agreements, including the competition and anti-monopoly law.

The law in general is aimed at preventing practices that hamper trade. One of these practices is support to foreign commodities, which obliges local commodities to compete at prices inferior to the real ones or to costs.

The law also prohibits contriving an abundance of foreign commodities to make local producers unable to compete, and selling a product at less than its real price.

Gameie pointed out that each country had to lay down the conditions it considered suitable, provided they did not differentiate between local and foreign products. If they do, these countries would breach the treaty and be subject to punishment, as free trade agreements do not provide for any distinction between national and foreign products.

The foundations of the law include regulating free and legal competition in a disciplined way, so that no trader would control an activity to the detriment of another.

The law also prohibits concluding any contract or practicing any activity that violates the rules of free competition, especially through manipulating the prices of products, curtailing the free flow of products into the market, refraining from dealing in them, or contriving sudden abundance with unreal prices that affect competitors.

It also prevents anyone from partially or entirely withholding products available in the markets, dividing the product markets and hindering tenders from selling, buying or supplying a commodity in a bid or an auction.

Dr. Gemeie made it clear that a controller was different from a monopolist. He said a person capable of being an economic powerhouse on the market did not intentionally harm others or affect competition.

All the legislations worldwide set forth that a firm cannot control more than 25 percent to 40 percent (30 percent in the weaker countries) of trading in the market. Those who exceed this rate are to be registered and have their conduct examined when carrying out any deliberate conduct to harm others. There must also be an agency punishing and deterring them.

He said that an additional criterion should be added to the above-mentioned rate, so there would be more barriers in front of monopolistic producers. That rate ranges between 20 and 35 percent on condition that the value of the share of the market controlled does not exceed €250 million, in addition to an additional indicator in case the share of market controlled is not more than 5 percent. If it is, the law is to be immediately applied to the violator and that figure constitutes the allowable rate for starting investing in new sectors.

Another remark he made was about penalties. If a person carries out monopolistic practices, they should receive physical or financial punishment, upon their choice.

The law sets a transitional period (one or two years) during which this very piece of legislation shall not be applied. At first penalties shall be at a minimum and shall be either imprisonment or fine.

Concerns

For his part, Tarek al-Sallab, member of the Cairo Chamber's board and head of the paints and iron traders division in the chamber, said he was concerned that penalties would have negative repercussions on the market movement. For example, he said it might lead to arresting someone producing 30 percent or more of vital material, while it was possible to take measures other than imprisonment.

He stressed he was concerned about inventions and intellectual property. A factory exclusively able to invent a certain component of a product should stay out of the context of monopoly.

He also asked the agency in charge of applying the anti-trust law to play a major role without falling in the trap of corruption or bureaucracy.

Demands for a Quick Application of the Law

Mamduh Thabet, member of the Cairo Chamber's board, said that he hoped the law would be quickly issued as it had been delayed for a long time,

adding that it clearly defines monopoly and the practices harming free competition.

He indicated that traders were concerned about penalties and many of them opposed the imposition of sanctions that curtail personal freedom, like imprisonment.

He stressed that Egypt needed this law, adding that some problems could have been dealt with if the law had been effective, such as those concerning cement, iron and other fields which saw attempts to impose specific conditions on the market.

He further noted that whenever an economic activity reaches the abovementioned 30 percent rate it becomes in a strong position and the trader is obliged to unveil the size of his transactions and commissions, thus showing whether he or she is harming competition.

Some market specialists demanded that the rate be increased to 50 percent to 60 percent. They justified this request by saying that the lower rate widened the base of those to be held accountable for monopoly, with consequent interference in their managements.

In addition, some people fear the application of a string of measures due to the mistakes made by the executive agencies in Egypt. These mistakes were due, according to Mr. Mekki, to the fact that "so far, we have not had the expertise, potential and capabilities necessary to intervene without causing any damage" He then urged to rely on highly-experienced and specialized cadres to reduce mistakes in applying the law.

Market Sensitivity

For his part, Ahmed al-Abd, member of the Cairo Chamber's board, stressed the need to put an end to physical punishments and only impose economic penalties, with penalties being consistent with the type of offense.

He stressed that he was not for physical penalties and that he supported the reasonable rate defined in the law (30 percent), with no need for the evaluative criterion in order not to belittle the volume of transactions.

Al-Abd expressed his concerns over the exposition and transparency process, saying that it could possibly reduce foreign investments. He said the Egyptian market was sensitive, and any rumor could possibly cause disturbance until correct and accurate data and statistics were properly examined.

He demanded that a database be quickly set up and that the necessary studies and researches be carried out for uncovering cases of monopoly. He also asked that coordination be initiated with the counterpart agencies in other countries, especially with regard to the common issues.

He called for organizing training and educational programs with the aim of raising awareness about the provisions of the law and market principles. He also demanded that a periodical be issued with the decisions, the recommendations and the measures taken by the sponsors of the law, and that an annual report be prepared on the agency's activities, future plans and proposals.

Beim Forum der Kairoer Handelskammer

fordern die Händler, dass das Anti-Monopolgesetz so schnell wie möglich erlassen wird

Die Kairoer Handelskammer stellte das neue Gesetz zur Regulierung der Konkurrenz und zur Verhinderung der negativen monopolistischen Praktiken zur Debatte. Das gilt als neue Politik der Kammer, die sie sich im Rahmen ihrer unermüdlichen Bemühungen angeeignet hat. Im Zuge dieser neuen Politik versucht die Kairoer Handelskammer ernsthaft, mit den staatlichen Stellen zusammenzuarbeiten, um die gemeinsamen Probleme zu lösen. Außerdem verlangt diese neue Politik von der Kairoer Handelskammer, dass sie alles ganz genau überprüft und diskutiert, was den Handel in ganz Ägypten betrifft.

Diese Diskussion fand bei einer Konferenz statt. An dieser Konferenz nahm der Beauftragte der Kairoer Handelskammer Herr Atif Al-Aschmuniyy und der Organisator des Fonds der Kammer Herr Musad Abu-I-Makarim teil. Dabei waren auch einige der Mitglieder des Verwaltungsrates der Kammer u. a.: Herr Ahmad Al-Abd, Dr. Ing. Nader Riad, Herr Tarik As-Sallab, Herr Mamduh Thabit Makkiyy und Herr Aliyy Abdel-Dschawwad Schukriyy anwesend. Ferner nahm Dr. Hasan Dschamiyy, Professor der juristischen Fakultät an der Kairoer Universität, an dieser Konferenz teil.

Es bestand ohne weiteres fast ein Konsens unter allen Teilnehmern an der Konferenz, dass es von großer Bedeutung ist, dass das Anti-Monopolgesetz schnellstmöglich erlassen und umgesetzt wird. Das fanden sie besonders wichtig, weil die Konkurrenz unter den Herstellern und Händlern in

Ägypten dadurch optimal geregelt werden kann. Durch das neue Gesetz wird den falschen Praktiken ein Ende gesetzt, die der ägyptischen Wirtschaft zurzeit großen Schaden zufügen. Bei dieser Konferenz stimmten die Teilnehmer darin überein, dass die Strafe, die gegen einen Angeklagten wegen einer monopolistischen Praktik verhängt wird, nicht unbedingt eine Haftstrafe sein sollte, sondern eine Geldstrafe.

Darüber hinaus wiesen die Teilnehmer an der Konferenz darauf hin, dass das größte Problem, mit dem sich das neue Anti-Monopolgesetz konfrontiert sieht, darin bestehe, dass es dem ägyptischen Markt an gewissen, sicheren, wirtschaftlichen Informationen fehle. Daher könnte die Erlassung dieses Gesetzes ohne gewisse Informationen dazu führen, dass die untreuen Händler Gerüchte von ihren Konkurrenten in Umlauf setzten, die diesen Konkurrenten Schaden zufügten und sie somit einer strengen Untersuchung seitens des Gesetzes aussetzten. Zu den Problemen, die der Erlassung des neuen Anti-Monopolgesetzes im Wege stehen, gehört auch: Die Händler befürchten, dass dem neuen Gesetz die nötige Transparenz fehlen wird. Das würde ohne Zweifel daran liegen, dass die wirtschaftlichen Informationen vom ägyptischen Markt nicht sicher bzw. nicht ausreichend sind. Das mag zur Folge haben, dass sich die ausländischen Investoren nicht mehr für Ägypten als angebrachten Ort für Investitionen interessieren.

Am Anfang der Konferenz sagte das Mitglied des Verwaltungsrates der Kairoer Handelskammer und der Abgeordnete des ägyptischen Parlaments Herr Atif Al-Aschmuniyy: Die Skizze des neuen Anti-Monopolgesetzes liegt jetzt den Verantwortlichen der Arbeitsorganisationen vor, damit sie es überprüfen und etwaige Änderungen daran herbeiführen. Es wird außerdem dem

ägyptischen Parlament in seiner neuen Sitzung zur Diskussion gestellt. All diese Entwicklungsphasen hinter sich zu bringen ist sehr wichtig für dieses Gesetz, weil ihm eine große Relevanz im geschäftlichen Sektor Ägyptens beigemessen wird.

Der Organisator des Fonds der Kairoer Handelskammer Herr Musad Abu-I-Makarim versicherte die Notwendigkeit sich bei der Untersuchung dieses neuen Gesetzes genügend Zeit zu nehmen, um sämtliche Details des Gesetzes - besonders die Details, die mit dem geschäftlichen Sektor verbunden sind – genaustens zu erforschen.

Neuer Standard

Das Mitglied des Verwaltungsrates der Kairoer Handelskammer Dr. Ing. Nader Riad vertrat die Ansicht: Dass das neue Gesetz zur Regulierung der Konkurrenz und zur Verhinderung der monopolistischen Praktiken von der Kairoer Handelskammer diskutiert wird, stellt eine neue Politik dar, die die Kammer heutzutage bemüht ist zu verfolgen. Demnach macht sich die Kairoer Handelskammer zur Aufgabe, dass sie alle geschäftlichen Fragen erforschen will und den staatlichen Ämtern auf Grund dessen beim Erlassen eines Gesetzes Unterstützung leisten kann.

Dr. Ing. Nader Riad setzte fort: Man kann sagen, dass das neue Gesetz nun in eine Fassung gebracht worden ist, gegen die die Händler nichts einzuwenden haben. Gleichzeitig macht diese Fassung die Aufgaben der für die Einhaltung des neuen Gesetzes zuständigen, staatlichen Stellen leichter. Aus diesem Grund werden besonders die staatlichen Ämter auf dem Gebiet

des Handels und der Industrie von der vorliegenden Fassung des Gesetzes sehr gut profitieren.

Hierzu fügte Dr. Ing. Nader Riad hinzu: "Das Gesetz zur Regulierung der Konkurrenz und zur Verhinderung der monopolistischen Praktiken" stellt eine zusammengefasste Aussage dar. Diese Aussage schließt einerseits die Förderung der Konkurrenz auf dem ägyptischen Markt entsprechend bestimmten Voraussetzungen mit ein. Zur gleichen Zeit hat die Aussage andererseits die Bekämpfung der falschen Praktiken des Monopols zum Inhalt. Dabei muss man darauf achten, dass jede Art des Monopols nicht unbedingt negativ bzw. schädlich ist. Es gibt Arten des Monopols, die der Staat selbst ausübt, wie es der Fall bei gewissen staatlichen Einrichtungen und Aktivitäten ist. Das Projekt des Suez-Kanals dient in diesem Zusammenhang als eklatantes Beispiel für diese Art des nützlichen Monopols.

Der Entwurf des neuen Gesetzes geht davon aus, dass 30% einen passenden Prozentsatz für die Untersuchung des betroffenen Herstellers oder Händlers darstellen. Mit anderen Worten, wenn sich die Ware eines Herstellers über 30% des Marktanteils ausmacht, müssen die Unterlagen und die Produktion des Herstellers von den dafür zuständigen, staatlichen Ämtern - noch strenger - untersucht werden. Dadurch stellt man fest, ob der Hersteller mit diesem Prozentsatz eine monopolistische Praktik ausübt. Es ist jedoch nötig, dass der Hersteller konkrete und bestimmte Normen einhält, die diesen ähnlich sind, die auf dem europäischen Markt und in den Nachbarstaaten Ägyptens anerkannt sind, wie z. B. in Tunesien.

Darüber hinaus erklärte Dr. Ing. Nader Riad, dass das neue Gesetz auch berücksichtige, dass ein neuer, zusätzlicher Standard für die monopolistischen Praktiken festgelegt wird. Durch die logische Beobachtung

des Klimas des nationalen bzw. internationalen Markts kennzeichnet sich dieser neue Standard des Gesetzes. Und dadurch wird das Mindestmaß der Teilnahme eines Herstellers mit seiner Ware am Markt bestimmt. Die Frage, die sich uns nun auftut, ist: Wird dieser Standard von der Menge her gemessen oder hängt er einzig und allein von der Zahl bzw. dem Wert der Waren auf dem Markt ab? Um diese Frage zu beantworten, muss man zuerst feststellen, dass die Rede zurzeit von zwei Arten des Monopols ist, nämlich vom Monopol der Waren und vom Monopol der Dienstleistungen. Man muss sich auch im Klaren sein, dass es sich manchmal um mehrere Waren handelt, die demselben Hersteller gehören und so dargestellt werden, als ob sie miteinander konkurrieren würden.

Die Zeichen, an denen man eine monopolistische Praktik erkennen kann, werden lediglich durch die Outputs und Inputs der Industrie in Ägypten bestimmt. Es ist aber kein Muss für irgendeinen Staat oder für irgendeinen Markt, dass er das Monopol so intensiv und in allen Fällen erforscht. Denn die für die Einhaltung des oben erwähnten Gesetzes Zuständigen müssen die Fälle des Monopols selbst erkennen, ohne sie – im Voraus -bis ins kleinste Detail untersuchen zu müssen.

Dr. Ing. Nader Riad fuhr mit seiner Rede fort: Die Untersuchung des neuen Gesetzes zur Regulierung der Konkurrenz und zur Verhinderung der monopolistischen Praktiken basiert auf dem Prinzip der Erstellung neuer Standards zur Feststellung, in welchem Ausmaß sich eine bestimmte Ware auf dem Markt befindet. Das wurde selbstverständlich zum Wohl der ägyptischen Industrien gehandhabt, die vor wenigen Jahren gegründet worden sind. Als Beispiel dafür führte Dr. Ing. Nader Riad die Industrie des Toilettenpapiers an. Vor 10 Jahren war diese Industrie in Ägypten gar nicht zu finden. Aus diesem Grund war es unvermeidlich, dass diese neue Industrie mit einer einzigen

Fabrik anfig. Doch nach dem neuen Anti-Monopolgesetz, das naturgemäß keinen Unterschied zwischen diesem Fall und anderen machen sollte, gilt dies bedauerlicherweise als Monopol. Wenn man aber die Aktivitäten dieser neu entstandenen Industrie ggf. als Monopol betrachten würde, würde das zweifellos zur Vernichtung der neuen Industrien führen.

Dahingegen muss das neue Gesetz zur Regulierung der Konkurrenz und zur Verhinderung der monopolistischen Praktiken der Konkurrenz unter den treuen Herstellern bzw. Händlern freien Lauf lassen, was zu einem Aufschwung im Bereich der Industrie führt. Dementsprechend wird Ägypten über eine moderne und hoch entwickelte Industrie verfügen, ohne den schon bestehenden, nationalen Industrien irgendwie Schaden zuzufügen. Außerdem setzte Dr. Ing. Nader Riad fort: Das neue Gesetz zur Regulierung der Konkurrenz und zur Verhinderung der monopolistischen Praktiken gehört zu einer Anzahl ähnlicher Gesetze, die sich die Regulierung des Markts und somit der ganzen nationalen Wirtschaft in Ägypten zum Ziel setzen.

Laut Dr. Ing. Nader Riad gibt es eine Gruppe von Menschen, die versehentlich denken, dass Ägypten eine eigene, selbstständige Wirtschaft habe. Das darf jedoch nicht so sein, weil jede Wirtschaft durch gewisse Inputs und Outputs evaluiert wird. Anhand dieser Informationen kann man feststellen, ob sich diese Wirtschaft entwickelt, ob sie einen Überschuss an finanziellen oder sonstigen Möglichkeiten hat und wie sie mit den Waren auf dem Markt umgeht. So steht die ägyptische Wirtschaft in enger Beziehung zu den Wirtschaften anderer Staaten. Daher ist es notwendig, dass einige Gesetze erlassen werden, damit die ägyptische Wirtschaft allmählich nach ihnen handeln kann. Auf diese Weise werden die ägyptischen Geschäftsleute im Bereich der Industrie gut kontrolliert. Mit ihnen wird auch auf dem Gebiet des Handels - sowohl von ausländischen Institutionen also auch von ägyptischen -

einfacher zusammengearbeitet. Noch dazu wird das dazu führen, dass die Waren leichter gekauft und verkauft werden.

Falsche Praktiken

Der Professor der juristischen Fakultät an der Kairoer Universität und Direktor des Zentrums für die Erforschung des Markts Dr. Hasan Dschamiyy äußerte sich folgendermaßen: Ägypten braucht wirklich solche Gesetze, da es an ziemlich vielen Abkommen und Verträgen teilgenommen hat. Deshalb muss Ägypten intensiv daran arbeiten, dass die wirtschaftliche Lage in Ägypten reguliert und sehr gut kontrolliert wird. Falls Ägypten das nicht macht, wird es sich dazu verpflichtet finden, sich anderen, völlig fremden Normen unterzuordnen, wie z. B. den Gesetzen des europäischen Marktes.

Ferner versicherte Herr Dschamiyy, dass das neue Gesetz zur Regulierung der Konkurrenz und zur Verhinderung der monopolistischen Praktiken zu einer besseren Wirtschaftslage des internen bzw. nationalen Markts ver helfe. Das liegt natürlich im Interesse des Händlers, des Herstellers und auch des ägyptischen Verbrauchers. In diesem Zusammenhang muss darauf hingewiesen werden, dass der Staat nun auf seine Rolle als Hersteller verzichtet hat. Zurzeit begnügt sich der Staat mit der Kontrolle und Regulierung des Markts. Um diese Aufgaben verantwortungsvoll übernehmen zu können, wendet der Staat zahlreiche Mechanismen, Gesetze und Abkommen an. Zu diesen Gesetzen gehört das neue Gesetz zur Regulierung der Konkurrenz und zur Verhinderung der monopolistischen Praktiken. Dieses Gesetz zielt im Grund genommen darauf ab, alle falschen Praktiken abzuschaffen, die den Handelsprozessen in Ägypten im Wege stehen. Als Beispiel für diese falschen

Praktiken gilt die Unterstützung einer Fremdwährung, so dass sie mit der nationalen Währung konkurriert, indem die Fremdwährung für einen geringeren Preis (d. h. mit einem geringen Gewinnsatz) als ihrem eigentlichen Preis zum Verkauf angeboten wird. Es ist auch möglich, dass die Fremdwährung sogar für weniger als ihre eigentlichen Kosten (d. h. überhaupt ohne Gewinnsatz) verkauft wird, was man als falsche Praktik verstehen muss.

Mittels des neuen Gesetzes zur Regulierung der Konkurrenz und zur Verhinderung der monopolistischen Praktiken wird zudem verhindert, dass man einen Überschuss an bestimmten Waren vom Ausland vortäuscht, um die ägyptischen Hersteller davon abzuhalten, mit diesen ausländischen Waren zu konkurrieren. Überdies darf eine ausländische Ware entsprechend dem neuen Gesetz nicht für weniger als ihre eigentlichen Kosten verkauft werden.

Dann wies Herr Dschamiiyy darauf hin: Jedem Staat stehe es frei, seine eigenen Regeln bzw. Nomen aufzustellen. Das erfolge aber unter der Bedingung, dass dem ausländischen Produkt keinesfalls mehr Vorteile als dem nationalen Produkt gegeben würden, sonst hätte der Staat einen offenbaren Verstoß gegen die Vorschriften der internationalen Abkommen gemacht. Folglich setze sich dieser Staat mehreren Sanktionen aus, denn es solle im Rahmen des Abkommens für den freien Handel keinen Unterschied beim Umgang mit einem inländischen und einem ausländischen Unternehmen geben.

Herr Dschamiiyy setzte fort: Die Hauptgrundlage, auf die sich das neue Gesetz stützt, ist die Regulierung der freien und legalen Konkurrenz auf eine angebrachte Art und Weise. So wird der Händler keine Kontrolle über einen bestimmten industriellen Bereich ausüben können und so wird er den anderen Bereichen dadurch weder absichtlich noch unabsichtlich schaden. Die

Hinderung an die Schließung eines Vertrags mit monopolistischen Zwecken stellt die zweite Grundlage des neuen Gesetzes dar. Das schließt die Verhinderung der Aktivitäten mit ein, die gegen die Vorschriften der freien Konkurrenz ausgeführt werden. Wenn es sich dabei um die Veränderung der Preise der Waren nach Belieben handeln würde, so werden die vorgeschriebenen Strafen noch strenger verhängt. Gleichermäßen wird die wissentliche Einschränkung des Angebots der Waren auf dem Markt behandelt.

Eine strenge Strafe steht ebenfalls demjenigen bevor, der sich weigert, eine gewisse Ware zu kaufen, um einen Druck auf den Markt ausüben zu können. Nach dem neuen Gesetz wird auch derjenige bestraft, der einen Überschuss an einer Ware vortäuscht. Denn dies führt dazu, dass diese Waren für einen unrealen Preis gekauft und verkauft wird, was den wirtschaftlichen Lagern der Konkurrenten mehr oder weniger schaden könnte.

Zu den Verstößen gegen das neue Gesetz zählt, dass man einen anderen an der Ausführung einer geschäftlichen Aktivität hindert. Es ist zudem strafbar, dass man eine Ware vom Markt sammelt und sie danach entweder nur teilweise oder gar nicht anbietet. Zu den gesetzlich verbotenen Praktiken gehört auch, dass der ganze Markt einer Ware unter den Händlern verteilt wird und dass sich jeder einen Bestandteil des Markts nimmt. Außerdem tritt die Strafe des Gesetzes in Kraft, wenn jemand einen negativen Einfluss auf den normalen Verlauf der unterschiedlichen Angebote ausübt. Dabei ist es egal, ob es sich um ein Angebot zum Verkauf oder zum Kauf handelt. Wenn ein Händler dazu beiträgt, dass eine Ware zu einer Versteigerung nicht rechtzeitig bereitgestellt wird, muss er auch gemäß dem neuen Gesetz betrafft werden.

In diesem Zusammenhang muss darauf verwiesen werden, dass der "Herrscher" auf dem Markt anders als der Monopolist zu definieren ist. Das ist

wichtig, denn derjenige, dem zahlreiche wirtschaftliche Möglichkeiten zur Verfügung stehen, gewinnt ohne Zweifel an Bedeutung und Einfluss. Trotzdem kann man ihn eher als "Herrscher" auf seinem Gebiet bezeichnen, solange er darauf Rücksicht nimmt, sich gegenüber den anderen Händlern bspw. in einer Konkurrenz angebracht zu verhalten. Er darf außerdem keinem anderen Händler absichtlich schaden, was die Atmosphäre einer guten Konkurrenz ruinieren würde.

Herr Dschamiyy wies auch darauf hin: Alle Gesetzgebungen der Welt setzen 25% / 40% als Höchstmaß für die Handelsprozesse bzw. für den Anteil einer Firma auf dem Markt fest. Die schwächeren Länder setzen aber 30% als Höchstmaß für solche Handelsprozesse fest. Wer diese Prozentsätze überschreitet, wird bei der für die Umsetzung des Anti-Monopolgesetzes zuständigen Behörde registriert. Daraufhin werden diese Verdächtigten und ihre Aktivitäten auf Schritt und Tritt untersucht. Falls der Verdächtige damit anfängt, absichtlich eine falsche, monopolistische Praktik zu begehen, dann hindert ihn diese Behörde sofort daran und bestraft ihn je nach Art und Weise seiner Vorgehensweise.

Es gibt einige Punkte, die im Folgenden kritisch beleuchtet werden sollen:

- (1) Der Prozentsatz: Durch die Festlegung eines neuen, festen Einschränkungsfaktors werden die Möglichkeiten eines monopolistischen Herstellers zur Ausführung einer monopolistischen Praktik eingeschränkt. So ist man auf die Idee eines bestimmten Prozentsatzes gekommen. Dieser Prozentsatz schwankt zwischen 20% und 35%. Um festzustellen, ob es sich um eine monopolistische Praktik handelt, wird zusätzlich vorausgesetzt, dass die Handelsprozesse des betroffenen Herstellers einen Wert von 250 Million Euro oder mehr haben. Wenn der Marktanteil

eines Herstellers diesen Betrag (250 Million Euro) erreicht hat, muss dieser Anteil weniger als 5% des gesamten Marktanteilsbetragen, damit der Händler von der Strafe befreit werden kann. Wenn der Marktanteil des Herstellers jedoch mehr als 5% beträgt, so muss gegen ihn ohne Verzögerung eine Strafe verhängt werden. Man muss dabei darauf achten, dass man mit diesem oben erwähnten Betrag ein neues Projekt auf einem anderen Fachgebiet finanzieren kann, d. h., die Strafe gegen diesen Monopolisten wird der ägyptischen Wirtschaft so gut wie keinen Schaden zufügen.

- (2) Die Strafe: Wenn es einen Verstoß gegen das neue Gesetz zur Regulierung der Konkurrenz und zur Verhinderung der monopolistischen Praktiken gibt, muss gegen den Angeklagten eine Geld- oder Haftstrafe verhängt werden. Es steht dem Angeklagten frei, eine der beiden Strafen auszuwählen. Das Gesetz hat auch eine Frist von einem oder zwei Jahren zur Vorbereitung auf die endgültige, strenge Umsetzung seiner Vorschriften festgesetzt. Während dieser Frist tritt das Gesetz nicht in Kraft. Nach dieser Frist wird das Gesetz die erste Phase erleben, wo die Strafen nicht ganz so streng sein werden und entsprechend dem Mindestmaß der Strafen des Gesetzes verhängt werden. Zudem wird der Angeklagte vor die Wahl gestellt, ob er eine Haft- oder Geldstrafe bekommt.

Sorgen

Das Mitglied des Verwaltungsrates der Kairoer Handelskammer und der Chef der Sektion für Eisen und Lack derselben Kammer Herr Tarik As-Sallab

brachte seine Ängste zum Ausdruck, dass die Strafe negative Auswirkungen mit sich bringen könnte. Denn ein Hersteller, der mehr als 30% einer eventuell wichtigen Ware auf dem Markt herstellt, könnte eingesperrt werden. Aus diesem Grund sollten bessere bzw. angebrachte Maßnahmen festgelegt werden, so dass dieser Hersteller nicht eingesperrt wird.

Darüber hinaus machte sich Herr As-Sallab Sorgen um das Thema "Geistiges Eigentum und Patentrecht". Er stellte sich bspw. vor, dass es einer Fabrik gelungen wäre, eine neue Erfindung für eine gewisse Ware zu machen. Dann würde diese Fabrik die einzige sein, die diese Erfindung herstellen könnte bzw. dürfte. Daher würde die Produktion der Fabrik als alles andere als monopolistisch betrachtet, was ja vielleicht nur als Trick gelten könne.

In dieser Hinsicht forderte Herr As-Sallab die für die Einhaltung des neuen Gesetzes zur Regulierung der Konkurrenz und zur Verhinderung der monopolistischen Praktiken zuständige Behörde auf, eine strenge Kontrolle über die Hersteller und Händler zur Feststellung der Einhaltung des neuen Gesetzes auszuüben. Auf diese Art und Weise geraten die ägyptischen Geschäftsleute nicht in Gefahr gegen staatliche Behörden zu verstoßen. Denn diese Behörden könnten eventuell von der Korruption in ihrer Verwaltung oder von der Bürokratie geprägt werden.

Schnelles Tempo

Das Mitglied des Verwaltungsrates der Kairoer Handelskammer Herr Mamduh Thabit Makkiyy schloss sich der Meinung derjenigen an, die dazu aufriefen, dass dieses Gesetz zur Regulierung der Konkurrenz und zur Verhinderung der monopolistischen Praktiken schnellstmöglich erlassen wird.

Das Gesetz wurde schon so oft verzögert. Die schnelle Erlassung des Gesetzes ist jetzt gefragt, weil es ein wirksames Mittel darstellt, wodurch einem das Konzept des Monopols und die falschen Praktiken ersichtlich werden. Ohne dieses Gesetz könnte die Konkurrenzfreiheit wirklich gefährdet werden.

Herr Makkiyy richtete zudem die Aufmerksamkeit auf die Sorgen, die sich die Geschäftsleute wegen der mit dem neuen Gesetz verbundenen Strafen auf dem ägyptischen Markt machen. Viele dieser Geschäftsleute haben auch dagegen einen Einwand erhoben, dass eine Haftstrafe gegen den Angeklagten wegen einer monopolistischen Praktik verhängt werden kann. Des Weiteren versicherte Herr Makkiyy, dass Ägypten zurzeit auf die Umsetzung dieses Gesetzes, unter den heutigen Umständen des Markts, wirklich angewiesen sei. Es wäre auch möglich gewesen, wenn dieses Gesetz bereits seine Geltung hätte, dass einige der schweren Probleme auf dem ägyptischen Markt bewältigt worden wären. Als Beispiel für die schweren Probleme, mit denen die ägyptische Gesellschaft heutzutage konfrontiert ist, gilt die Krise des Zements und des Eisens. In anderen unterschiedlichen Bereichen ist der Fall auch katastrophal, genauso wie es mit dem Zement und Eisen ist. Die Verantwortlichen für diese Produkte hören nicht mit ihrem Versuch auf, dem Markt - nach Belieben – bestimmte Anforderungen aufzuzwingen.

Dass das Höchstmaß des Marktanteils im Wert von 30% festgesetzt worden ist, erklärt uns das Folgende: Wenn eine wirtschaftliche Aktivität diesen Prozentsatz erzielt, so werden die Verantwortlichen dafür als Machthaber angesehen. Daher wäre es nötig, dass diese Machthaber den zuständigen, staatlichen Stellen erklären, welche Aktivitäten sie ausführen, was sie zahlen und an wen sie das zahlen usw. Mit anderen Worten, diese Machthaber müssen ihre Aktivitäten ans Licht bringen, so dass man sich sicher sein kann,

dass diese Machthaber der Konkurrenz auf dem Markt keinen Schaden zufügen werden.

Überdies sagte Herr Makkiyy: Einige der Geschäftsleute verlangen, dass das Höchstmaß des Marktanteils angehoben wird, so dass es ca. 50% oder 60% beträgt. Das ist vor allem auf die folgende Tatsache zurückzuführen: Je weniger der Prozentsatz des Höchstmaßes des Marktanteils - nach dem neuen Gesetz - beträgt, desto intensiver werden die Geschäftsleute und deren Aktivitäten von den zuständigen, staatlichen Stellen untersucht werden. Das ist selbstverständlich nicht gut für sie, weil das ein offener Eingriff in ihre internen Angelegenheiten bedeutet. Noch dazu befürchten die Geschäftsleute, dass die für die Einhaltung des neuen Gesetzes zuständigen, ägyptischen Stellen durchaus strenge Maßnahmen gegen die Verantwortlichen für einige falsche, monopolistische Praktiken ergreifen. Vielleicht haben die Geschäftsleute dabei Recht, zumal Ägypten noch keine Erfahrung auf diesem Gebiet gesammelt hat. Ägypten verfügt außerdem weder über die nötige Fähigkeit noch über die nötigen Möglichkeiten, um starke Eingriffe in die internen Angelegenheiten der großen Hersteller zu unternehmen, ohne die eventuell daraus resultierenden, negativen Auswirkungen zu vermeiden. Aus diesem Grund fand Herr Makkiyy es von großer Bedeutung, hoch qualifizierte Mitarbeiter für diese verantwortungsvolle Aufgabe zu suchen. Sie müssen über viel Erfahrung auf diesem Gebiet verfügen und in ihrem Bereich spezialisiert sein, damit den Fehlern möglichst problemlos entgangen wird.

"Empfindlichkeit" des Markts

Das Mitglied des Verwaltungsrates der Kairoer Handelskammer Herr Ahmad Al-Abd fand es sehr wichtig, dass die Haftstrafen vermieden werden. Stattdessen sollten die Geldstrafen wirksamer werden. Herr Ahmad meinte zudem, dass die Strafe dieselbe Prägung haben müsste wie die Straftat selbst. In diesem Fall geht es vor allem um Geld. Aus diesem Grund versicherte Herr Al-Abd, dass er gegen eine Haftstrafe gegen einen Angeklagten wegen einer monopolistischen Praktik sei. Doch er schloss sich der Meinung derjenigen an, die 35% als Höchstmaß für den Marktanteil eines Händlers festsetzen wollten. Außerdem meinte Herr Al-Abd, dass er gegen die Festsetzung eines Betrags als Maßstab für den Verdacht auf eine monopolistische Praktik sei. Denn dies könnte dazu beitragen, dass die Handelsprozesse weniger werden bzw. in geringeren Werten ausgeführt werden, was die wirtschaftliche Lage des Händlers möglicherweise gefährdet.

Herr Al-Abd sprach danach von seinen Ängsten vor den Maßnahmen, die nach der Feststellung einer monopolistischen Praktik ergriffen werden, weil sie auf dem Prinzip der Transparenz des Händlers basieren. D. h., der Händler muss demgemäß von all seinen Aktivitäten berichten. Das könnte also die ausländischen Investitionen in Ägypten negativ beeinflussen und reduzieren. Der ägyptische Markt ist - laut Herrn Al-Abd - ein "empfindlicher" Markt. Jedwedes Gerücht, das bei der Untersuchung der Daten und Statistiken des Markts aufgebracht wird, könnte große Unruhen auf dem Markt zur Konsequenz haben.

Darüber hinaus forderte Herr Al-Abd, dass mit Hilfe einer Datenbank die nötigen Studien und Forschungen angefertigt werden, um die Fälle des

Monopols zu verfolgen und aufdecken zu können. Außerdem ist es wichtig, dass die für die Einhaltung des neuen Gesetzes zur Regulierung der Konkurrenz und zur Verhinderung der monopolistischen Praktiken zuständige Behörde mit ähnlichen Behörden in anderen Staaten Kontakt aufnimmt. Mit diesen ausländischen Behörden sollte die ägyptische Behörde - besonders in Bezug auf die gemeinsamen Interessen und Aufgaben - zusammenarbeiten.

Des Weiteren forderte Herr Al-Abd, dass ein Programm zur Schulung und zur Verbesserung der allgemeinen, wirtschaftlichen Kenntnisse erstellt wird. Dieses Programm zielt darauf ab, dass sich die ägyptischen Geschäftsleute im Klaren darüber sein werden, zu welchen Vorschriften sie verpflichtet sind und welche Grundlagen der Markt hat. Es ist auch von großer Bedeutung, dass ein Rundschreiben herausgegeben wird, in dem die Entscheidungen, Empfehlungen, Maßnahmen und Pläne der Regierung auf dem Gebiet der Wirtschaft zu finden sind. Besonders die Pläne, die mit dem neuen Gesetz verbunden sind, müssen von der für die Einhaltung des neuen Gesetzes zuständigen Behörde verkündet werden. Zum Schluss fand Herr Al-Abd es empfehlenswert, dass ein jährlicher Bericht herausgegeben wird, der die Aktivitäten der oben genannten Behörde, ihren zukünftigen Plan und ihre Vorschläge ankündigt.

Berichtet von: Ayman Nur und Said Al-Atrusch