

**IN A SEMINAR ON THE PRIVATE SECTOR'S ROLE IN THE
ECONOMY**

BANKS PUT ON OLD NEW TRIAL

- **MAHMOUD ABDEL AZIZ: BANKS WERE MANAGED BY AMATEURS WHO KNEW NOTHING ABOUT INTEREST RATES & CREDIT**
- **GENUINE REFORMS OF THE BANKING SYSTEM ONLY STARTED SIX YEARS AGO!**
- **FARID KHAMIS: THOSE FLEEING WITH BANK MONEY ARE NOT BUSINESSMEN BUT PARACHUTISTS**
- **SOME CREDIT OFFICIALS WERE RECEIVING BRIBES UP TO HALF OF THE LOAN VALUE!**

What took place in this seminar was totally unexpected. In light of its title and participants, it was not expected to turn into such a heated debate!

The seminar was to discuss the responsibility of the private sector in the Egyptian economy. The title was familiar. It has been brought up in dozens of conferences, seminars and workshops. Strangely enough, this seminar turned from a discussion of the private sector's role into a trial of the banking sector, with one accusation after the other!

Accusations came from two sides. One was the former head of the Federation of Industries, industrialist and chairman of the British Egyptian Business Association (BEBA) Farid Khamis.

He said that everybody knew about the huge corruption of bank credit departments, which gave out bank money to those who did not deserve it. In some cases, bribes reached 50% of the loan value!!

The other side was Mahmoud Abdel Aziz, who started his banking career from the bottom all the way to the top. He eventually became the governor of Egypt's largest bank (the National Bank of Egypt) and the head of the Egyptian Federation of Banks and the Arab Banking Federation. At present, he is the head of the Commercial International Bank (CIB).

Mr. Abdel Aziz launched his attack on the banking sector by describing it, from its inception six years ago, as a place for amateurs and a field for trials and errors. He said no governor of any bank was aware of interest rates, know the meaning of treasury bonds, or even credit, adding that a genuine reform started only at the beginning of 1997.

Mr. Abdel Aziz warned against opening up old files concerning the Federation of Banks, as this would be catastrophic. He then lashed out at financial and monetary policies, along with the whole economic policy that handled the private sector like someone who invites a person for lunch without setting any time or place!!

What took place over four hours inside the five-star hotel conference room, overlooking the Nile, was an observation of the status of the Egyptian economy and its past, on which one could agree or disagree.

These observations were significant because they came from two persons who have holding decision-making positions, or have at least been close to the circle of decision-makers, for a long time!

The seminar was organized by the Cairo Centre for Economic Information in collaboration with the BEBA. It was also attended by Dr. Ahmed al-Ghandour, Head of the of Egypt Arab African Banque & board member of the Central Bank of Egypt; Ambassador Gamal Bayoumi, Assistant Foreign Minister; Dr. Ahmed Galal, director general of the Egyptian Centre for Economic Studies; and a group of economists, bankers, businessmen and industrialists.

The opening speech was delivered by the Director General of the Cairo Centre, Ahmed Abu Shady.

The Roots of the Problem

The former head of the Federation of Egyptian Banks and governor of the Commercial International Bank (CIB), Mahmoud Abdel Aziz, traced the problem of banks in Egypt back to a long time ago.

Banks in Egypt have undergone three main phases. The first was the phase of the amateurs, where no bankers even knew what interest rates were, and loans were priced like any other commodity. Productive units had no resources of their own. Loans for the private sector during the 70's was three to four times its assets, while for the public sector, it was seven to eight times.

Most bankers at the time did not understand the meaning of credit, as loans used to be granted to companies on government orders. He, himself, used to disburse loans to the Iron & Steel Co. and the Chema Co. on government orders. Everyone was an amateur, and this was very dangerous!!

According to Abdel Aziz, the first businessmen at that time should be considered victims and should be pitied, not punished. Even investors were

victims, because they bought one US\$ at EGP 0.40 and then had to pay the government EGP 2.50 for it!

Abdel Aziz said that banks paid a heavy bill, in both the first phase (amateurs) and the second (trials and errors).

He affirmed it was not good to look back on things, unless we needed to derive a lesson. Bankers who committed mistakes were either ignorant (and those should be pardoned) or guilty (and they should be judged).

An erroneous policy adopted by officials in the banking field is that no bank is allowed to be declared bankrupt. Thus, the public banks saved six banks in spite of their mistakes, although declaring them bankrupt was the only way out.

This has been taking place, ever since 1997, in the third phase (the revival). During all three phases, the role of the private sector has evolved. At first, its share in credit was barely 23%, with the rest for the public sector. Then, its share jumped up to 75% within six years, during the revival.

Mr. Abdel Aziz said that during the third phase banks were not subjected to any pressure to finance specific projects, except major ones. It is not like some people think. In fact, the private sector is the weakest player on the market. It is no exaggeration to say that it cannot even breathe without getting permission!

When steps for liberalizing the economy started, there were only 30 to 40 businessmen capable of bringing new investments, while others did not have enough money for that. Businessmen were invited to contribute to several projects, and this allowed some names appear over and over again. Yet, this was still a drop in the ocean.

Invisible Economy

Mr. Abdel Aziz then tackled another point, the invisible economy, which is the economy that does not appear in government figures and upsets the revival equation.

Mr. Abdel Aziz stated that the size of this economy was estimated at 40% of the total Egyptian economy, which exceeds EGP 300 billion, according to the government. Yet Dr. Ibrahim Oweis, professor at George Washington University, USA, estimated it at less than 55%.

Mr. Abdel Aziz explained that this economy included the money of Egyptian expatriates. Between 1990 and 1992, US\$ 70 billion entered Egypt, after expatriates felt reassured about the safety of the economy and the seriousness of the economic reform programs.

This economy plays a major role in times of crises. Once confidence is built, Egyptian expatriates' money flows in. This can not happen by singing and repeating slogans, though, but only through a genuine reform.

According to Mr. Abdel Aziz, the current climate is appropriate. The development of the monetary policy started by liberalizing exchange rates, with the Central Bank in charge of monetary reserves and liquidity.

Among the important steps adopted was the modification of the percentage of reserves inside the Central Bank. This step helped alleviate the liquidity crisis foreseen by Abdel Aziz since 1997 due to the collapse of certain industries and the failure of their Federation to salvage them.

Still, Mr. Abdel Aziz believes that the reduction of reserves, though important, is not enough. Liquidity arising from this step should be directed towards reviving the market, not offered to friends and acquaintances.

Parachutists

Farid Khamis added that the private sector was currently unsettled and apprehensive. He described it as afraid of investment because of the inappropriate climate created by certain businessmen, who fled the country with the money of banks.

Mr. Khamis believes that such businessmen have descended upon Egypt with parachutes, adding they are not businessmen.

He said that one of these businessmen had created his group in a funny way. "When we read the subscription of his group, we laughed, as we expected him not to last for long."

According to Mr. Khamis, such people have tarnished the reputation of honest businessmen. They are not and will never be part of the business community. Some deviated bankers have also tarnished the reputation of other honest bankers, whose hands started shaking while thieves and bribed persons were indulging in luxury. Likewise, honest manufacturers have nothing to do with deviated credit officials at banks.

Mr. Khamis revealed that businessmen were well aware of what was going on in the banks, and of the bribes they had to pay to credit departments, sometimes up to half the value of the loan. In other words, a client asking for an EGP 5 million loan had to pay a EGP 2.5 million bribe.

Mr. Khamis unveiled further corruption within some credit departments in banks, as deviated officials would force the client to go to certain offices to obtain forged feasibility studies before getting their loan!

Mr. Khamis said that some might wonder why honest businessmen kept quiet. The answer is simple: an honest businessman has an obligation towards all his staff. Thus, he is obliged to turn a deaf ear in order to proceed with his business. Before starting to invest, he can do what he wants, but after becoming responsible for some 7,500 workers, he starts taking his decisions very carefully in order not to fail his workers and their families.

Exaggerated Interest Rates

The Chairman of the Bavaria Company, Dr. Nader Riad, tackled an important issue concerning the credit policy. He noted that interest rates on loans granted by Egyptian banks were exaggerated compared to loans abroad. This constituted an obstacle in the way of Egyptian industrialists competing with their foreign counterparts.

For example, the interest rate on loans in Germany does not exceed 5%, while in Egypt it is more than 15% on loans in EGP. Added to this are charges for opening a credit, freight expenses, clearance fees and sale taxes on equipment and machinery.

All this sums up to a 35% difference between the expenses borne by Egyptian and foreign manufacturers. This difference should fall to 5%, so that Egyptian manufacturers can outdo their foreign peers.

Mr. Abdel Aziz described the statements made by Dr. Riad as serious. "Credit conditions in Egypt are linked to the conditions of our Egyptian market" he said.

"These are definitely different from those in Germany or any other foreign market. Still, it is not in the interest of our market to have such exaggerated interest rates on loans (as high as 35%). This figure should fall within the range of 5% by any means."

Why Objecting to Bank Privatization!

Dr. Ahmed Galal wondered why there were all those objections to the privatization of banks. "There seems to be a general concept, not only in Egypt, that governments prefer to have public banks!!"

He also wondered: "Why should a person fleeing with bank money be held accountable, while a bank official who gave them such money should maintain his or her post?!"

Dr. Galal called for the adoption of a bundle of integrated reform policies in order to solve the problems of the Egyptian economy.

Dr. Ahmed al-Ghandour agreed with him on this point. For him, partial solutions are of no avail. What is needed is full liberalization. Even the decision to reduce bank reserves within the Central Bank was inefficient, because the liquidity in banks will be offered to friends and acquaintances that have no intention of repaying that money.

Confronting the 9/11 Repercussions

Mr. Abdel Aziz found it impelling to adopt a number of procedures to confront the repercussions of the September 11 events in the USA, which are liable to affect the Egyptian market. A new concept is to be adopted, away from those of the past three decades.

He said a high level of credibility and transparency was needed, while patching policies should be relinquished, as they are useless in economic reform. A strong unbiased media should be present to analyze this new concept. The private sector must become highly honest and trustworthy in order to become a partner in the development process.

The government should treat the private sector as a real partner, as it is responsible for implementing 70% of the investments.

It is necessary to speed up financial reforms, as it not right to have 40% taxes while in other countries they just reach 15% to 20%.

According to Mr. Abdel Aziz, a sound institutional reform of the Stock Market should be launched within the coming two months, with banks obliged to be an integral part of it. He also said an information centre had to be set up to show the position of clients, confidentially.

Abdel Aziz also hoped that the anticipated and "inevitable" US strikes against some terrorist bases would come swiftly.

For Egypt to confront all the repercussions of this crisis, a comprehensive change is needed, together with full mobilization of potentials, in order to benefit from these events. The government should spend more, even if inflation rates and the state deficit rise.

"Under the current circumstances, we cannot expect an adequate flow of foreign investments into the Egyptian market for several months to come" he said. "Hence, the government should encourage and even pamper Egyptian investors."

As for Dr. Ahmed al-Ghandour, he expected the September 11 events and their repercussions to cause regress in tourism and exports. He totally disagreed with those who said that the Egyptian economy would improve vis-à-vis the stagnation that was hitting the US and other industrial countries.

The superficial indications of current events might seem positive, and could drive some bureaucrats to distort the Egyptian minds and keep repeating that the US\$ has stopped rising. Yet, they should admit that its price should have been risen some two years ago, a mistake that has led to the depletion of international reserves and the entrance of billions of pounds into the pockets of speculators, without their being entitled to that.

Let us make a simple calculation. Speculators bought the US\$ at EGP 3.40, although its true price was EGP 3.80. By doing so, they depleted the country's reserves, especially as the former cabinet had urged banks to sell their 6-billion US\$ assets, pumping EGP 2.4 billion into the pockets of speculators. After that, the government forbade exchange bureaus to post the actual selling and buying prices of the US\$.

Dr. al-Ghandour called for transparency in the near future, adding that nothing should be kept secret. In fact, he believes that unveiling secrets could help combat corruption and improve living conditions.

He added that when he was board member of the Central Bank of Egypt, the head of a bank came over and submitted his bank balance sheet together with a list of 32 clients who had obtained loans for EGP 13 billion. It was said, though, that the total amount of those loans was 16 billion, yet "I confirmed that it was just EGO 13 billion, namely 80% of the entire loan, as what one considers as secret will be public knowledge later on."

New Pretext

Ambassador Gamal Bayoumi said he feared that the September 11 events and their repercussions would be used as a new pretext to justify Egypt's failures.

"A month ago, talks were about the stagnation of the American and Japanese economies, two of the three greatest economies in the world" he said. "Hopefully, this will end well".

According to him, it is necessary to create an appropriate climate for investment. "Up to now, we have failed to do so, particularly when it comes to small- and medium-size investors. Egypt's prosperity will not be attained by 30 big investors, but by many small investors.

"A stable economic policy should be adopted, not a seasonal one. We should face the challenge posed by new economic variables. We should pass the difficult tests in banks, industry and the economy. Our local economy needs to be reformed, as the repercussions of 9/11 are running out of hand. We should aim at an Arab alliance, as well as the COMESA."

Finally, Farid Khamis finds it necessary to abide by free economy mechanisms, with the state playing the role of arbitrator and monitor, not as producer, as the state is no fair competitor.

He also said tax policies needed to be reconsidered, together with the bundle of laws and regulations governing economic activities. A friendly business environment should be created, away from dishonest businessmen.

**Auf einem Symposium, auf dem über die Rolle des Privatsektors in
der Wirtschaft diskutiert**

werden „sollte“:

Banken werden erneut ins Visier genommen

- Mahmoud Abd Alaziz: Banken wurden von Amateuren geleitet, die nichts von Zinsfüßen oder Krediten wussten.
- Die wahre Reform des Bankwesens fing erst vor sechs Jahren an!
- Farid Khamis: Geschäftsleute, die mit Bankgelder geflohen sind, sind keine wahren Geschäftsleute, sondern gewerbefremde Eindringlinge.
- Manche Bankangestellten, die für die Gewährung von Krediten zuständig waren, bekamen Bestechungsgelder, die die Hälfte der jeweiligen Kredite betrugten.

- Ein Bericht von Mouhsen Hasanin

Was sich auf dem Symposium abspielte, war überhaupt nicht erwartet. Weder am Titel des Symposiums noch an den Namen der Teilnehmer konnte man ablesen, dass auf dem Symposium so heiße Diskussionen geführt wurden.

Das Thema des Symposiums, wie sein Titel lautete, war die Rolle des Privatsektors in der ägyptischen Wirtschaft – also ein ganz konventionelles Thema, das in der Regel für gar kein Aufsehen sorgte und das auf vielen

Konferenzen, Tagungen und Workshops besprochen wurde. Merkwürdigerweise wandelten sich die Diskussionen über die Rolle des Privatsektors ohne vorherige Absprache in heftige Verwürfe gegen das Bankwesen, das man nun ins Visier nahm.

Die Verwürfe wurden dem Bankwesen von zwei Parteien gemacht. Vertreten wurde die eine Partei von einem der führenden Industriellen in Ägypten, nämlich von Farid Khamis, dem ehemaligen Präsidenten der Union der Industrien und des ägyptisch-britischen Unternehmerverbands. Farid Khamis betonte, dass alle von der Korruption in den Kreditabteilungen gewusst hätten. Man habe auch von den Bestechungsgeldern gewusst, die an manche Hochangestellten in diesen Abteilungen bezahlt worden seien, damit manche Geschäftsleute unberechtigterweise Bankkredite bekommen. Die Bestechungsgelder hätten in manchen Fällen die Hälfte der jeweiligen Kredite ausgemacht!!

Die andere Partei repräsentierte Mahmoud Abd Alaziz, der als ein kleiner Bankangestellter anfang und es zu den höchsten Ämtern im Bankwesen brachte. Er war nämlich der Präsident der größten Bank in Ägypten, der Alahli Bank, und der Präsident der Union der (ägyptischen) Banken und der Union der arabischen Banken. Zurzeit ist er der Präsident der Internationalen, Kommerziellen Bank. Mahmoud Abd Alaziz machte den Banken bittere Vorwürfe und erklärte, dass sie bis vor sechs Jahren von Amateuren verwaltet worden seien und dass sie außerdem als Experimentierfelder gegolten hätten. Keiner der Präsidenten der Banken habe gewusst, was Zinsfüßen oder Schatzbriefe bedeuten würden. Sie hätten sogar gar keine Idee von der Kreditierung gehabt. Erst seit Anfang 1997 habe ein wahrer Reformprozess im Bankwesen angesetzt.

Abd Alaziz warnte davor, dass die alten Akten der Union der Banken neu geöffnet würden, da das katastrophale Folgen haben könne. Gleichzeitig übte er heftige Kritik an der Einstellung der staatlichen finanziellen, monetären und sogar politischen und wirtschaftlichen Institutionen dem Privatsektor gegenüber. Die Umgangsweise dieser Institutionen mit dem Privatsektor gleiche der eines Gastgebers, der eine Person zu einer Feier einlade, ohne den Ort und den Termin der Feier zu nennen.

Man kann mit den Meinungen, die im Laufe von mehr als vier Stunden in einem schön eingerichteten Besprechungsraum in einem fünfsterigen Hotel am Nil in Kairo über die frühere und jetzige Lage der ägyptischen Wirtschaft geäußert wurden, einverstanden sein oder sie ablehnen. Fest steht jedoch, dass diese Meinungen eine große Bedeutung haben, da sie von zwei Persönlichkeiten stammen, die an wichtigen Entscheidungen teilnahmen oder wenigstens den Entscheidungsträgern für lange Zeit nah standen.

Am Symposium, das vom Alqahera Zentrum für wirtschaftliche Informationen in Zusammenarbeit mit dem ägyptisch-britischen Unternehmerverbands (BEBA) organisierte, nahmen neben Mohamoud Abd Alziz und Farid Khamis Dr. Ahmad Alghandour, der Präsident der Arabisch-afrikanischen Misr Bank und das langjährige Vorstandsmitglied der Zentralbank, Botschafter Gamal Bayoumi, der Assistent des Außenministers, Dr. Ahmad Galal, der Generaldirektor des Ägyptischen Zentrums für wirtschaftliche Studien sowie eine große Anzahl von Experten auf dem Gebiet der Wirtschaft und des Bankwesens, Geschäftsleuten und Industriellen teil. Die Eröffnungsrede hielt Ahmad Abou Shadi, der Generaldirektor des Alqahera Zentrums.

Der Beginn der Probleme

Zum Beginn des Symposiums erklärt Mahmoud Abd Alaziz, der frühere Präsident der Union der (ägyptischen) Banken und der jetzige Präsident der internationalen kommerziellen Bank, dass die Probleme der Banken in Ägyptens nicht erst in diesen Tagen aufgetaucht seien, sondern lange zurückreichen würden. Die ägyptischen Banken seien laut Abd Alaziz drei Hauptstadien durchgelaufen. Im ersten Stadium seien alle Angestellten der ägyptischen Banken reine Amateure gewesen, die nicht gewusst hätten, wie Zinsfüßen festgelegt würden. Die Zinssätze der Kredite seien wie die Preise für andere normale Waren festgesetzt worden. Auf der anderen Seite hätten die Betriebe über keine eigenständige Einnahmequellen verfügt. In den 70er Jahren seien die Kredite, die Unternehmen des Privatsektors erhalten hätten, um das Dreifache bzw. Vierfache höher als das eigene Kapital dieser Unternehmen gewesen. Bei den Unternehmen des staatlichen Sektors hätten die Kredite das eigene Kapital dieser Unternehmen sogar um das Siebenfache bzw. Achtfache übertroffen.

Abd Alaziz wies in diesem Zusammenhang darauf hin, dass die meisten Bankangestellten keine Idee von der Bedeutung und der Rolle der Kredite gehabt hätten. Kredite seien auf staatliche Befehle an Unternehmen vergeben worden. Er selbst habe auf staatliche Befehle Kredite an die Firma für Eisen und Stahl und die Firma Cema vergeben. Alle Bankangestellten einschließlich der Leitung der Banken seien Amateure gewesen, so Abd Alaziz. Es sei allerdings das Allergefährlichste, dass ein wichtiger Sektor, wie das Bankwesen, von Menschen mit gar keinem Fachwissen verwaltet werde. Diese Menschen, die als erste in die Wirtschaft gegangen seien, seien jedoch als Opfer anzusehen, die eher Mitleid als Bestrafung verdient hätten. Auch die Investoren von damals seien Opfer gewesen. Sie hätten den Dollar zu einem

Wechselkurs von 40 Piasters gekauft und hätten ihre Kredite an den Staat zu einem Dollarkurs von 250 Piasters zurückzahlen müssen.

Abd Alaziz fügte dann hinzu, dass die Banken einen hohen Preis für ihre falschen Praktiken sowohl in diesem Stadium als auch in dem darauf folgenden Stadium, das vom Lernen durch Fehler geprägt worden sei.

Man müsse auf die Vergangenheit zurückschauen, nur mit dem Ziel, aus den Fehlern zu lernen, denn die meisten Fehler der Bankangestellten seien damals aus Mangel an Fachwissen begangen worden. Wer jedoch Fehler absichtlich und wissentlich gemacht habe, müsse dafür zur Rechenschaft gezogen werden. Denn wer Bestechungsgeld genommen habe, müsse festgenommen werden. Deshalb meinte Abd Alaziz, dass die alten Akten der Union der Banken nicht neu geöffnet dürften, da das katastrophale Folgen haben könne.

Einer der falschen Grundsätze der Politik, die von Verantwortlichen des Bankwesens verfolgt worden sei, habe gelautet, dass Banken nicht Bankrott hätten erklären dürfen. Aufgrund dieser Politik hätten die staatlichen Banken sechs Banken gerettet, obwohl diese Banken Fehler begangen hätten und in die Insolvenz hätten gehen müssen.

Abd Alaziz fügte dann hinzu, dass der oben erwähnte Vorfall im Jahr 1997 stattgefunden habe, also während des Stadiums der Genesung und Erholung, das auf das Stadium des Lernens durch Fehler gefolgt sei.

Im Laufe der Stadien, die die Banken durchgelaufen seien, habe sei die Rolle des Privatsektors größer geworden. Während des Stadiums der Genesung und Erholung, d.h. in sechs Jahren, sei der Anteil der an den Privatsektor vergebenen Kredite an den gesamten vergebenen Bankkrediten

von 23% auf 75% gestiegen. Die restlichen Kredite seien an den öffentlichen Sektor gegangen.

Abd Alaziz versicherte, dass gar kein Druck auf die Banken ausgeübt worden sei, damit sie bestimmte Projekte finanzieren würden. Die einzigen Ausnahmen seien die großen Projekte gewesen. Er wies zudem darauf hin, dass der Privatsektor entgegen der Vorstellung vieler der schwächste Akteur auf dem Markt sei. Es sei sogar keine Übertreibung zu sagen, dass der Privatsektor nichts ohne die Erlaubnis des Staates unternehmen könne. Als man mit der Befreiung der Wirtschaft begonnen habe, habe es in Ägypten nur 30 bzw. 40 Geschäftsleute gegeben, die neue Investitionen hätten vornehmen können. Manche Geschäftsleute hätten gar kein Geld gehabt. Deshalb habe man keine andere Wahl gehabt, außer dass man die Geschäftsleute, die Kapital gehabt hätten, zur Teilnahme an mehreren Projekten aufzurufen. Es sei daher kein Wunder gewesen, dass die Namen dieser Geschäftsleute bei einer großen Zahl der Projekte aufgetaucht seien.

Die Schattenwirtschaft

Mahmoud Abd Alaziz sprach dann ein anderes Thema an, nämlich die Existenz einer Schattenwirtschaft in Ägypten. Mit der Schattenwirtschaft seien, so Abd Alaziz, jene wirtschaftliche Aktivitäten gemeint, die in den Registern des Staates nicht erfasst würden. Diese Wirtschaft stelle eine große Herausforderung für die Belebung der Konjunktur dar. Laut Abd Alaziz würden die Aktivitäten der Schattenwirtschaft 40% der gesamten Aktivitäten der ägyptischen Wirtschaft ausmachen, die mehr als 300 Milliarden Pfund betragen würden.

Nach den Schätzungen von Dr. Ibrahim Ouwes, der Professor an der George Washington Universität, würden sie sogar mindestens 55% der gesamten Aktivitäten der ägyptischen Wirtschaft ausmachen.

Abd Alaziz wies hierbei darauf hin, dass zu der Schattenwirtschaft die Einlagen der Ägypter im Ausland gerechnet würden. Vom Jahr 1990 bis zum Jahr 1992 hätten Ägypten einen Teil ihrer Einlagen im Ausland in Höhe von 70 Milliarden Dollar nach Ägypten überwiesen, nachdem sie von der Stabilität der Wirtschaftslage und der seriösen Umsetzung der Wirtschaftsreformen in Ägypten überzeugt worden seien.

Die Schattenwirtschaft könne, so Abd Alaziz, in der Zeit von Krisen eine konstruktive Rolle übernehmen, wenn die Akteure dieser Wirtschaft ein Gefühl der Sicherheit spüren würden. Nur durch wahre Wirtschaftsreformen und nicht durch klangvolle Parole bzw. Lieder über Vaterlandsliebe würden die Geldeinlagen der Ägypter im Ausland nach Ägypten fließen.

Abd Alaziz erklärte hierbei, dass die wirtschaftliche Amtosphäre derzeit in Ägypten gut sei, da man einige Schritte hin zur Verbesserung der Finanzpolitik gemacht habe. So habe man den Wechselkurs freigegeben. Außerdem übernehme die Zentralbank die Verwaltung der Devisenreserven und die Regulierung der Liquidität. Es sei auch ein wichtiger Schritt gewesen, dass das Volumen der Devisenreserven, die die Banken bei der Zentralbank deponieren müssten, gesenkt worden seien. Das leiste einen wichtigen Beitrag zur Milderung der Liquiditätskrise, die Abd Alaziz im Jahr 1997 prophezeit habe, als die Union der Industrien nichts unternommen habe, um einige industrielle Projekte, die zusammengebrochen seien, zu retten. Die Senkung des Volumens der bei der Zentralbank zu deponierenden Devisenreserven sei zwar ein wichtiger Schritt gewesen, aber dieser Schritt sei nicht genug.

Die daraus resultierende Liquidität müsse auf die Belebung der Konjunktur ausgerichtet werden. Was zurzeit jedoch geschehe, sei, dass diese Liquidität für die Vergabe von Krediten an Freunde und Bekannte verwendet werde.

Gewerbefremde Eindringlinge

Farid Khamis meinte seinerseits, dass viele Unternehmen des Privatsektors nicht wagen würden, neue Investitionen vorzunehmen. Der Grund dafür sei, dass die wirtschaftliche Atmosphäre ungünstig geworden sei, nachdem einige Geschäftsleute mit Bankgeldern ins Ausland geflohen seien. „Diese Menschen sind plötzlich in Ägypten aufgetaucht, sind aber keine wahren Geschäftsleute und gehören nicht zu uns“, so Farid Khamis.

Er wies darauf hin, dass einer dieser Geschäftsleute seine Unternehmensgruppe auf eine seltsame Art und Weise gegründet habe. Immer wenn die anderen Geschäftsleute den von seinem Unternehmen herausgegebenen Zeichnungsprospekt gelesen hätten, hätten sie gelacht. Von Anfang an habe man erwartet, dass sein Unternehmen zusammenbreche.

Farid Khamis fügte hinzu, dass jene Geschäftsleute, die mit Bankkrediten geflohen seien, dem Image der ehrlichen Geschäftsleute geschadet hätten. Auf der anderen Seite hätten korrupte Bankangestellten ihre Kollegen in Verruf gebracht. Die im Bankwesen dominierte Korruption habe den ehrlichen Bankangestellten die Kraft beraubt. Diese hätten zugesehen, wie bestechliche und korrupte Bankangestellte sozusagen in Saus und Brau gelebt hätten. Auch die ehrlichen Unternehmer hätten mit den korrupten Leitern der Kreditabteilungen nicht umgehen können.

Farid Khamis erklärte außerdem, dass alle Geschäftsleute von dem gewusst hätten, was sich in den Banken abgespielt habe. Sie hätten auch genau gewusst, wie hoch die Bestechungsgelder gewesen seien, die an manche Verantwortliche der Kreditabteilungen gezahlt worden seien. Diese Gelder hätten in manchen Fällen die Hälfte der gewährten Kredite betragen. Das heißt, so Khamis, dass ein Bankkunde, der einen Kredit in Höhe von fünf Millionen Pfund beantragt und bekommen habe, 2,5 Millionen Pfund an die korrupten Verantwortliche in der jeweiligen Abteilung für Kreditgewährung habe zahlen müssen.

Zu anderen Formen des Amtsmissbrauchs in den Kreditabteilungen sagte Khamis: „Die korrupten Verantwortlichen in den Kreditabteilungen haben gepflegt, Bankkunden, die Bankkredite beantragt haben, zu bestimmten konsultativen Büros zu schicken, die für sie „gefälschte“ Machbarkeitsstudien angefertigt haben. So konnten diese Bankkunden sicherstellen, dass sie die von ihnen beantragten Bankkredite bekommen würden.“

Khamis fuhr fort: „Manche fragen sich wohl, warum die ehrlichen Geschäftsleute die korrupten Praktiken einiger Bankangestellter den zuständigen Aufsichtsbehörden nicht gemeldet haben. Die Antwort lautet einfach: Ehrliche Geschäftsleute müssen sich viel gefallen lassen, um die Existenz ihrer Projekte zu sichern und ihre Verpflichtungen ihren Mitarbeitern gegenüber einzugehen.“ Er fügte hinzu, dass er selbst immer getan habe, was ihm gefallen habe, bevor er seine Projekte gegründet habe. Da er jetzt für 7500 Menschen, die in seinen Projekten arbeiten würden, verantwortlich sei, müsse er lange nachdenken, bevor er irgendeine Entscheidung treffe.

Übertriebene Zinssätze für Bankkredite

Dr. Nader Riad, der Präsident der Firma „Bavaria“, sprach einen wichtigen Aspekt der Kreditpolitik der Banken in Ägypten an. So sagte er: „Es ist anzumerken, dass die ägyptischen Banken, verglichen mit den ausländischen Banken, auf eine unbegründete Art und Weise sehr hohe Zinsen für ihre Kredite fordern. Das schwächt zu großem Grad die Konkurrenzfähigkeit der ägyptischen Produkte den ausländischen Produkten gegenüber. Die Zinsen für Kredite betragen z.B. in Deutschland nur 5% und in Ägypten mehr als 15%. Wenn man die Gebühren für die Eröffnung eines Importakkreditivs, die Kosten des Seetransports, die Gebühren für die Zollabfertigung und die Mehrwertsteuern, die auf Geräte und Maschinen erhoben werden, dazu rechnet, so stellt sich heraus, dass die Ausgaben der ägyptischen Hersteller die der ausländischen Hersteller um 35% übertreffen. Der Unterschied zwischen den Ausgaben beider muss allerdings auf 5% reduziert werden, damit die ägyptischen Produkte mit den ausländischen konkurrieren können.“

Mahmoud Abd Alaziz bezeichnete die Kritik von Dr. Nader Riad als sehr ernst zu nehmend. Er meinte, dass die Kreditpolitik der Banken in Ägypten zwar von den wirtschaftlichen Gegebenheiten auf dem ägyptischen Markt abhängen, der sich vom deutschen Markt bzw. von allen anderen Märkten der Welt unterscheidet, aber es liege nicht im Interesse dieses Markts, dass man bei der Festlegung der Kreditzinsen so übertreibe. Die Ausgaben für Zinsen müssten bei Investitionen auf dem Industriesektor keineswegs 35%, sondern höchstens 5% der Ausgaben ausmachen.

Warum werden Einwände gegen die Privatisierung von Banken erhoben?!

Dr. Ahmad Galal stellte die Frage, warum es Einwände gegen die Privatisierung von Banken gebe. Er wies hierbei auf eine gängige Vorstellung hin, der zufolge die Regierungen in allen Ländern der Welt und nicht nur in Ägypten es vorziehen würden, über eigene staatliche Banken zu verfügen.

Dr. Galal fand es außerdem fragwürdig, dass Personen, die mit Bankgeldern ins Ausland geflohen seien, rechtlich verfolgt würden, während die Verantwortlichen, die an diesen Personen Kredite vergeben hätten, in ihren Ämtern bleiben und nicht zur Rechenschaft gezogen würden.

Dr. Galal verlangte zudem, dass ein Bündel umfassender reformerischer Maßnahmen umgesetzt werden müsse, um die jetzigen Probleme der ägyptischen Wirtschaft zu lösen.

Dr. Ahmad Alghandour teilte die Meinung von Dr. Ahmad Galal und meinte, dass halbherzige Maßnahmen nicht mehr akzeptiert werden könnten. Die Lösung für die Probleme der ägyptischen Wirtschaft bestehe seiner Ansicht nach in der vollständigen Umsetzung des Liberalismus. Wenn es an Liberalismus fehle, könne man keinen Erfolg erzielen. Sogar der Beschluss, das Volumen der Geldreserven, die alle Banken bei der Zentralbank deponieren müssten, zu senken, reiche nicht aus und bleibe ohne Wirkung, denn die aus diesem Beschluss resultierende Liquidität würde in Form von Krediten an Bekannte und Freunde gehen, die nicht die Absicht hätten, diese Kredite zurückzuzahlen.

Die Bewältigung der Folgen der Anschläge vom 11. September

Mahmoud Abd Alaziz meinte, dass einige Maßnahmen getroffen werden müssten, um mit den Folgen der Anschläge vom 11. September, unter denen die USA leiden würden und die auch den ägyptischen Markt negativ

beeinflussen würden, fertig zu werden. Die Lösung besteht laut Abd Alaziz in der Ausarbeitung einer neuen Strategie, die mit den in den drei vorigen Jahrzehnten verfolgten Strategien nichts zu tun habe. Die neue Strategie müsse sich einerseits durch einen hohen Maß an Glaubenswürdigkeit und Transparenz auszeichnen und andererseits „kosmetische“ und „halbherzige“ Maßnahmen aufgeben, da diese gar keine Wirkung in Bezug auf die Reform der Wirtschaft gezeigt hätten.

Abd Alaziz fügte hinzu, dass es zum einen starke und objektive Massenmedien geben müsse, die in der Lage seien, die neue Strategie und das neue wirtschaftliche Denken zu analysieren. Zum anderen müsse der Privatsektor ein sehr hohes Maß an Ehrlichkeit und Glaubenswürdigkeit zeigen, um als Partner am Entwicklungsprozess teilnehmen zu dürfen. Gleichzeitig müsse der Staat den Privatsektor als einen wahren und gleichberechtigten Partner behandeln, zumal der Staat ihn mit der Ausführung von 70% der Investitionsprojekte beauftragt habe.

Es sei zudem notwendig, dass die Reform der Finanzpolitik beschleunigt werde, da es ein großer Fehler sei, dass die Steuern in Ägypten 40% betragen würden, während sie in den Nachbarländern nur zwischen 15% und 20% seien.

Abd Alaziz glaubte auch, dass die Strukturen und Mechanismen des Finanzmarkts in Ägypten innerhalb der nächsten zwei Monate grundlegend und nach wohlüberlegten Kriterien reformiert werden müssten. Auch die Banken müssten dazu gezwungen, sich an die Reformen anzupassen. Er schlug zudem vor, dass ein Informationszentrum errichtet werde, in dem Informationen über den Finanzmarkt und die finanzielle Lage der Kunden gespeichert würden. Die Erhebung und Weitergabe von Informationen müssten jedoch dem Prinzip des Datenschutzes unterliegen.

Abd Alaziz äußerte die Hoffnung, dass die erwarteten und unvermeidbaren amerikanischen Angriffe auf einige Lagerzentren des Terrorismus kurz dauern und entscheidende Wirkungen haben würden.

Um die Auswirkungen der Angriffe zu bewältigen und von den letzten Ereignissen zu profitieren, müsse Ägypten umfassende Änderungen vornehmen und alle seine Möglichkeiten dafür einsetzen.

Abd Alaziz betonte, dass der Staat ihre Ausgaben erhöhen müsse, auch wenn die Inflationsrate und die Defizite im Staatshaushalt steigen würden. Denn er meinte, dass es unter den jetzigen Umständen nicht zu erwarten sei, dass genug Investitionen in den kommenden Monaten vom Ausland nach Ägypten fließen würden. Deswegen müsse der Staat die ägyptischen Investoren unterstützen und sogar verwöhnen.

Dr. Ahmad Alghandour erwartete, dass die Folgen der Anschläge vom 11. September zum Rückgang der Aktivitäten und Einnahmen des Tourismus führen und die Exportindustrien negativ beeinflussen würden. Er stimme einigen oberflächlichen Analysen nicht zu, denen zufolge sich die ägyptische Konjunktur verbessern werde, während in den USA und in manchen großen Industriestaaten wirtschaftliche Stagnation herrschen werde.

Alghandour fügte hinzu, dass die jetzigen Entwicklung auf den ersten Blick scheinen würden, positive Auswirkungen auf die ägyptische Wirtschaft zu haben. Manche Bürokraten würden das ausnutzen, um die Bürger irrezuführen. So würden diese Bürokraten behaupten, dass der Dollar-Kurs aufgehört habe zu steigen. Dabei würden sie nicht zugeben, dass sie es für zwei ganze Jahre versäumt hätten, den Dollar-Kurs zu erhöhen, was zur Ausschöpfung der Devisenreserven geführt habe.

Das einzige Ergebnis ihrer Finanzpolitik sei gewesen, dass Spekulanten unberechtigterweise Milliarden Pfunde verdient hätten. Die Zahlen würden das beweisen: Spekulanten hätten den Dollar für einen Wechselkurs von 340 Piasters, während der wahre Wechselkurs 380 Piasters betragen habe. Das habe zum Rückgang der Devisenreserven geführt, zumal die vorige Regierung von den Banken verlangt habe, ihre Dollareinlagen, die sich damals auf sechs Milliarden Dollar belaufen hätten, zu verkaufen. Diese Maßnahme habe die Gewinne der Spekulanten um weitere 2,4 Milliarden Pfund erhöht. Dann habe dieselbe Regierung den Geldwechslern verboten, den wahren Wechselkurs des Dollars anzukündigen. Alghandour verlangte deshalb, dass mehr Transparenz in der kommenden Zeit herrsche und sagt: „Was bei uns in Ägypten zu den streng gehaltenen Geheimnissen gehört, gilt normalerweise in der ganzen Welt als allgemein bekannte Informationen.“ Daher glaubte Alghandour, dass die Bekanntmachung wichtiger Informationen zur Bekämpfung der Korruption und zur Verbesserung der Lage (der Wirtschaft) verhelfen könne.

Alghandour erzählte in diesem Zusammenhang, dass in der Zeit, als er Mitglied des Vorstands der Zentralbank gewesen sei, der Präsident einer Bank im Bericht über den Haushalt seiner Bank vorgelegt habe, in dem es gestanden habe, dass 32 Bankkunden 13 von 16 Milliarden Pfund in Form von Krediten von der Bank bekommen hätten. Das habe bedeutet, dass diese Kunden 80% von den von der Bank gewährten Krediten erhalten hätten. Man habe damals allerdings angekündigt, dass sie 100% von den Krediten bekommen hätten. Alghandour habe hingegen verkündet, dass der wahre Prozentsatz nur 80% betragen habe, denn er sei der Meinung gewesen, dass das, was die anderen für ein Geheimnis gehalten hätten, irgendwie und irgendwann in die Öffentlichkeit dringen werde.

Neue Ausreden

Botschafter Gamal Bayoumi habe befürchtet, dass die Anschläge vom 11. September und ihre Folgen zu einer neuen Ausrede für die eigenen Misserfolge missbraucht würden, wie im Fall anderer Ereignisse geschehen sei. Bayoumi sagte dann, dass seit einem Monat von der Stagnation der amerikanischen und japanischen Wirtschaften, d.h. zweier der drei größten Wirtschaften der Welt, geredet werde.

Deshalb hoffe er, dass die jetzige Krise gut ende. Er fügte hinzu: „Wir müssen eine günstige Atmosphäre für Investitionen in Ägypten schaffen. Das ist uns bis jetzt, insbesondere in Bezug auf die kleinen und mittleren Projekte, nicht gelungen. Der Aufschwung der ägyptischen Wirtschaft wird nicht von einem Haufen großer Investoren herbeigeführt werden. Deshalb müssen wir die kleinen Investoren unterstützen.“

Schließlich betonte Bayoumi, dass Ägypten eine feste wirtschaftliche Politik verfolgen müsse, die sich nicht auf glückliche Zufälle stütze. Das Land müsse sich davor nicht zurückscheuen, sich den neuen globalen wirtschaftlichen Entwicklungen zu stellen.

Es müsse außerdem alle Herausforderungen und Hindernisse auf dem Gebiet der Wirtschaft, des Bankwesens und der Industrie erfolgreich überwinden. Schließlich müsse es Reformen im Innen vornehmen und seine Bündnisse mit den arabischen Länder und der COMESA-Staaten stärken, bevor die durch die Anschläge vom 11. September und ihre Folgen entstandene Krise eskaliere.

Farid Khamis erklärte, dass es notwendig sei, dass man sich an die Gesetze und Mechanismen der freien Wirtschaft halte. Außerdem müsse die Rolle des Staates als Schieds- und Aufsichtsinstanz genau und deutlich bestimmt werden. Dabei müsse der Staat nicht als Produzent auftreten, da das zur Wettbewerbsverzerrung führe.

Darüber hinaus meinte Farid Khamis, dass die Steuerpolitik sowie die Rahmenbedingungen und Gesetze, die die Aktivitäten der Wirtschaft in Ägypten regulieren würden, geändert werden müssten. Gleichzeitig müsse eine investitionsfreundliche Atmosphäre geschaffen werden und zwar jenseits der Fernsehserien und Anzeigen, die von den kriminellen Praktiken einiger Geschäftsleuten erzählen würden.