

**Despite Reservations on Environmental Penalties,
the Competition and Anti-Monopoly Law is
Urgently Needed**

Industrialists call for expediting the promulgation of the Competition and Anti-Monopoly Law, adding that Egypt is in urgent need of such a law.

They emphasize that the law should have been promulgated long ago, as it clearly defines monopoly and practices that harm competition.

There is a consensus among industrialists that the most significant obstacle on the way to implementing the law is the lack of confirmed economic information in the Egyptian market. This opens the door to rumors harmful to competitors' interests and, eventually, to the national economy.

Dr. Nader Riad, consultant for the Industry and Energy Committee of the People's Assembly and head of the Industry Committee of the German-Arab Chamber of Industry and Commerce, affirms that the Competition and Anti-Monopoly Law is, all in all, a good base for regulating competition and preventing harmful monopolies.

He adds that even if the promulgation of this law is important, it is still necessary to take into account all the amendments proposed by business associations, industrialists and specialists, so that it eventually suits the needs and challenges of the future.

He explains that there are some key issues that need to be taken into consideration. The most important is to change the name of the law into Law on

Regulating Competition, as the legal status concerning ownership and management of facilities, as well as concession rights, are not harmful monopolies, and not all monopolies have negative effects.

“It's necessary to use another criterion, namely the 'double-source principle', through adding the minimum market share value to define monopoly” he says. "A final value should be proposed that ranges between L.E 200 million and L.E. 250 million. This is in addition to the 35% mentioned in the law, as values are easier to follow and review.”

He also calls for taking into consideration the description of products, their alternatives, their components and their correct uses (for example, fizzy drinks), as each product is independent of the other.

“We should also think about defining the size of the market, which needs a complementary and clearer definition. If we say that competition is determined by the size of the market, it means any market is under a municipal government, although we can also rely on geographical location or other factors.”

Amendment

Dr. Riad points out the necessity of changing the definition of "competitors" into "competitors within a certain field", so that the law does not end up talking about individuals or companies without defining the field in which they operate. Indeed, this is the determining factor in competition.

He highlights the necessity of removing liberty-restricting penalties except in cases of connivance or bribery, particularly with regards to incorporated companies where managers succeed each other. In addition, it may be difficult

to pinpoint the person who is responsible for the violation and benefits from it, and the burden of reporting monopolistic practices should fall upon the authorities, not the industrialists.

Regarding new pioneering industries producing a product for the first time with no competitors, he emphasizes the importance of exempting them from the new law for five years. Examples are the factories that produce diapers; at first, they were alone, then strong competitors appeared in the following five years.

Urgent Promulgation

Ahmed Arafa, head of the board of trustees of the Golden Tex Group, emphasizes the need for expediting the enactment of the law, as it rectifies any errors in internal trade, prevents companies from erroneous behaviors, protects Egyptian consumers, and safeguards the independence of economic blocs.

He affirms that the law is all in all good, and has been exhaustively discussed under various aspects until it reached its final form and became ready for enactment.

Appropriate mechanisms should be worked out to achieve the purpose for which the law will be enacted, mainly to protect consumers and liberty of trade along with guaranteeing that producers do not harm customers by monopolizing the distribution of any product.

He says that the law will be implemented at the highest levels to become a means to control internal trade and import, and determine the percentages of certain imported goods. This way, no company will control the import – and therefore the price - of a certain type of product.

Dr. Abdel Ghani Youssef, chairman of the Scientific Applications Company and member of the German-Egyptian Business Association, believes that this law will create a healthy competitive environment that will eventually reflect on consumers.

He affirms that every law has its effects, and if not all its parts are well-linked, it will not achieve its purpose.

He also stresses the importance of putting in place a number of procedures and making decisions that consolidate the law and facilitate its implementation; otherwise it will have no effect.

This is the case with any law, and any piece of legislation imposes certain obligations and has its mechanisms. If they were not there, problems would remain unsolved, just like an incomplete electric circuit which cannot – of course - generate any energy.

He emphasizes that the main objective of the law is to create competition, thus improving the product and benefitting consumers, who are the main winner. Moreover, the national economy in general will benefit and will be able to compete internally and externally.

Without a law regulating the market and preventing harmful practices, some products will be monopolized, and monopolists will then be able to sell a mediocre product at whatever price they set, which is what used to happen in the past.

He declares that the law should not be restricted to products, for it should include services, too. He also calls for involving business associations in the revisions of the Competition and Anti-Monopoly Law, including the chambers of industry and commerce along with investors associations.

The Internal Market

Adham Nadeem, member of the board of directors of the Chamber of Wood Industry of the Federation of Industries, highlights the importance of a law that regulates the internal market and prevents monopolistic practices by industrialists and traders.

He adds that such a law will solve the monopoly problems faced by industrialists and traders which threaten investments and cost the state and investors millions of dollars.

He also calls on the state to provide suitable protection against any monopolist in the market, given the serious danger they pose to the national economy. The State must ensure that any product is provided by numerous suppliers to guarantee free competition and market stability.

He adds that customs protection for some local products and the imposition of anti-dumping charges on imported goods with the aim of protecting the local production has harmed the industry and trade, and indeed helped monopolists.

He calls for making products easily available to consumers and for abolishing customs on similar products so that competition becomes fair.

He emphasizes that industrialists are calling for expediting the law on combating monopoly, as most industrialists and producers call it. He also urges the government not to hinder competition on any product, so that the State would not be accused of helping monopolies.

Samir Aref, treasurer of the Tenth of Ramadan Investors Association and head of the Board of Trustees of the Aluminum Al Ahram Company, affirms that

the objective of the law is to avoid exploiting consumers, as the whole world stands against monopoly.

The law seeks to liberalize and regulate competition and eliminate any monopolistic practices that harm trade or industry.

He highlights that liberalizing competition will renovate and develop the industry without harming the market or its products.

Aref says that Egypt needs such a law due to the fact that “international trade agreements oblige us to get our house in order according to the laws and norms currently governing international trade.

He points out the importance of enacting that law because it is in the interest of the internal market and serves traders, producers and consumers.

He then adding that the State no more plays the role of the producer but only monitors the market and regulates it using numerous mechanisms, laws and agreements. One of them is the Competition and Anti Monopoly Law.

He also emphasizes that the law prevents an abundance of foreign products which may preclude national ones from competing.

He explains that the law is based on the stability of free and legal competition so that traders are not totally in control of a certain field of activity and do not harm others. The law also bans any contract or activity that may violate the rules of free competition, especially by manipulating prices, reducing the free flow of products to the market, withholding them, or creating a sudden abundance that leads to trading them for prices that affect competitors.

Ahmed Al Kotati, member of the Board of Directors of the Tenth of Ramadan Investors Association and head of the Committee on Small Industries

in the 10th Ramadan, says he, too, is calling for expediting the promulgation of this law which should have been enacted long ago.

He points out that the law is a tool that clearly defines monopoly and harmful practices, and highlights that traders' fears are related to the penalties which restrict personal freedom, like incarceration.

He then says that Egypt is in dire need of this law, given the conditions that could have been dealt with had the law been promulgated earlier, like the problems of cement, metal and wood factories as well as others that could try to impose certain conditions on the market.

A Database

Al Kotati calls for expediting the establishment of a database, conducting studies and research to detect monopolies, coordinating with similar authorities in other countries, organizing training and cultural programs to raise awareness regarding the articles of the law on monopoly and the principles of trade, and issuing a periodical bulletin with the decisions, recommendations and procedures undertaken by those who implement the law.

Yahia Abdeen, deputy of the Fire Extinguishing Sector of the Cairo Chamber of Commerce, points out the importance of promulgating this law to regulate competition and eliminate monopolies that are harmful to the national economy.

He emphasizes the importance of abolishing the physical penalty and keeping only the financial one. He also points out that the most significant obstacle to the law is the lack of confirmed information in the Egyptian market,

which gives unscrupulous people a chance to spread rumors injurious to competitors.

Abdeen calls for a transparent implementation of the law in order not to impede the flow of foreign investments to Egypt. He also says there is fear that the penalty would reflect negatively on the market by detaining, for example, a producer that provides 30% or more of effective raw materials. Penalties could have included things other than incarceration.

He affirms that the law focuses on a point of paramount importance, which is to impede or provide any person from deliberately withholding products from the market (whether wholly or partially), dividing the markets or making them specialized, and negatively affecting the normal flow of sale, purchase or supply bids in a tender or auction.

He declares that controllers are different from monopolists, as the former have power in the market but do not intentionally harm others in a way that spoils free competition.

Dr. Wageeh El Dakrori, an economy expert, believes that such a law must tackle certain main issues to discipline the Egyptian market and safeguard the growth of companies and the effectiveness of the production process. One of these issues is to guarantee free and fair competition and to protect it.

The new law must also guarantee harmony between companies and the market, so that no conflict arises and neither of them harms the interests of the other. This way, the law would allow companies to function according to the rules of economic effectiveness, which require free increase of the production volume in a way that cuts costs and guarantee competitiveness.

In order to achieve free competition, the law must also treat private and state-owned companies equally, while special treatment should be given to infant and small industries (special exemptions under specific conditions), as is the case in several countries of the world.

The most significant issue, according to Dr. Dakrori, is the protection of competition. This is a pivotal point related to the effectiveness of the national economy. It can be achieved by securing markets from illegal practices carried out by companies which seek to harm their competitors and affect their capability to freely enter the market, work and exit from it.

He emphasizes the fact that the law should focus on naming practices injurious to competition and setting penalties to deter traders from illegal practices. This will make the law realistic and applicable, and will maintain the effectiveness and dynamic nature of the national economy with no trouble or difficulty related to determining market shares and exceeding predetermined percentages, which is a trend undertaken by the new legislation.

**Trotz der Vorbehalte gegen die in ihm enthaltenen Strafen für
Umweltdelikte :**

**Verabschiedung des Wettbewerbs- und Anti-Monopol-Gesetzes ist
dringend notwendig**

"Ägyptische Hersteller forderten den Staat dazu auf, das Gesetz gegen unlauteren Wettbewerb und monopolistische Handlungen möglichst schnell zu erlassen. Das Gesetz muss alle unfairen Formen des Wettbewerbs bekämpfen. Hersteller meinten, dass die ägyptische Wirtschaft zurzeit dieses Gesetz dringend brauche. Man müsse es endlich verabschieden, um die Konkurrenz unter den Unternehmen zu regeln. Des Weiteren erklärten sie, dass man dieses Gesetz vor Jahren hätte beschließen müssen, um ägyptische Unternehmer und Händler über faire sowie unlautere Formen des Wettbewerbs aufzuklären.

Die ägyptischen Hersteller sind darüber einig, dass das neue Gesetz aus folgendem Grund nicht richtig durchgeführt werden könne: Es fehle ägyptischen Unternehmen an notwendigen Informationen über die ägyptische Wirtschaft. Deshalb wimmele es auf dem ägyptischen Markt von Gerüchten, die nicht nur Unternehmern, sondern auch der gesamten ägyptischen Volkswirtschaft große Schäden zufügen würden."

Dr. Nader Riad, Berater des Ausschusses für Industrie und Energie im ägyptischen Parlament und Leiter des Industrieausschusses bei der Deutsch-arabischen Industrie- und Handelskammer, sagte: „Der Entwurf des Gesetzes

gegen unfairen Wettbewerb und monopolistische Handlungen schafft tragfähige Grundlagen für die Durchführung einer Politik, die den Wettbewerb regeln und schädlichen monopolistischen Praktiken bei wirtschaftlichen Aktivitäten verbieten kann“.

Dr. Riad fügte hinzu: „Wenn es notwendig ist, dieses Gesetz zu beschließen, so ist es ebenso wichtig, die von Geschäftsleuten, Herstellern, Wirtschaftsexperten und Arbeitsorganisationen vorgeschlagenen Änderungen zum Gesetz in Betracht zu ziehen, damit das Gesetz nicht nur den gegenwärtigen, sondern auch den zukünftigen wirtschaftlichen Anforderungen und Entwicklungen entspricht“.

Riad erklärte außerdem, dass man vor allem folgende Punkte berücksichtigen muss:

- Der Name des Gesetzes müsse geändert werden; es müsse „Gesetz zur Regelung des Wettbewerbs“ heißen. Denn die Bekämpfung von Monopolen sei nur erforderlich, wenn dadurch eine Gefährdung des fairen und freien Wettbewerbs zu befürchten sei. Manche Formen des Monopols, wie z.B. Franchising und die Übernahme und die Verwaltung öffentlicher Einrichtungen, würden den Wettbewerb auf dem Markt nicht verzerren.
- Man müsse bei der Definition schädlicher monopolistischer Handlungen nach dem Prinzip des „zweifachen Kriteriums“ vorgehen, indem man erst von Monopolbildung spreche, wenn die Mindestwerte der wirtschaftlichen Aktivitäten eines Marktakteurs bzw. einer Gruppe von Marktakteuren zwischen 200 und 250 Millionen Pfund im Jahr betragen würden, oder wenn der Anteil eines Akteurs bzw. einer Gruppe von Akteuren am Markt für ein bestimmtes Produkt einen gewissen Prozentsatz übertreffe. Dieser

Prozentsatz betrage im vorgesehenen Gesetz 30 Prozent. Zahlen sollten die Feststellung von Monopolen erleichtern.

- Produkte und Waren sowie ihre gleichwertigen Alternativen müssten ausführlich beschrieben werden. Es müsse im Wortlaut des Gesetzes erwähnt werden, dass Produkte und Waren, die in Bezug auf Typ, Größe, Verpackungsart und -größe und Verwendungszweck gleich seien und die denselben Qualitätsnormen entsprechen würden, wie z.B. nichtalkoholische Erfrischungsgetränke, einen Markt bilden würden. Das bedeute, dass es für jede Sorte von Produkten und Waren einen Markt gebe, der als ein einziger und an sich geschlossener Markt anzusehen sei.
- Es müssten genaue Kriterien für die Bestimmung des Marktes für eine Ware festgelegt werden. Diese Kriterien könnten unter anderem geographischer oder administrativer Natur sein.

Vorgeschlagene Änderungen

Riad wies darauf hin, dass die Definition des Begriffs „Konkurrent“ zu ändern sei; Als Konkurrenten sollen diejenigen Leute bezeichnet werden, die auf demselben wirtschaftlichen Gebiet tätig seien. Der Begriff „Konkurrenz“ muss also nicht mit Personen oder Firmen, sondern mit dem jeweiligen Tätigkeitebereich verbunden sein.

Riad forderte den Staat auf, auf alle Strafen für wirtschaftliche Delikte, die wirtschaftlichen Aktivitäten hinderlich sein könnten, zu verzichten. Nur die Strafen für Bestechung und wettbewerbsverzerrende Vereinbarungen sollten weiterhin gelten. Strafen für wirtschaftliche Delikte könnten wirkungslos

würden, denn Aktiengesellschaften von verschiedenen Direktoren geleitet würden, deshalb sei es schwierig die für gesetzwidrige Handlungen Verantwortlichen und die Nutznießer dieser Handlungen zur Rechenschaft zu ziehen. Außerdem sollten monopolistische Handlungen nicht von Herstellern selbst, sondern vom Amt für Monopolbekämpfung angemeldet werden.

Was diejenigen Waren betrifft, die zum ersten Mal in Ägypten hergestellt und somit mit anderen Waren nicht konkurrieren, meinte der Leiter des Ausschusses für Industrie und Energie im ägyptischen Parlament, dass die Bestimmungen des neuen Gesetzes für diese Waren nicht gelten müssten. Die Regierung müsse Fünf Jahre Schonfrist für Firmen, die neue Produkte herstellen würden, gewähren, wie man sozusagen manche neugeborene Kinder mit Schwierigkeiten für eine gewisse Zeit auf Kinderstationen behalte. Diese Schonzeit solle dazu dienen, dass gleichwertige Produkte auf den Markt kommen und die Rahmenbedingungen für eine wahre Konkurrenz geschaffen würden.

Das Gesetz sofort beschließen

Ahmed Arafa, Vorstandsvorsitzender des Konzerns GOLDENTEX, sagte: „Das vorgesehene Gesetz gegen unlauteren Wettbewerbsrecht und monopolistische Handlungen muss schnell verabschiedet werden. Dieses Gesetz kann als Mittel zum Schutz und zur Regelung des Binnenhandels betrachtet werden. Des Weiteren trägt das Gesetz zur Bekämpfung unlauterer Handlungen mancher Firmen und zum Schutz der Verbraucher bei. Außerdem dient das Gesetz zur Kontrolle der Tätigkeiten großer Unternehmen.“ Arafa bezeichnete das Gesetz im Allgemeinen als „gut“ und als eines der Gesetze,

die ausführlich diskutiert und demzufolge leicht durchgeführt werden könnten. Um die angestrebten Ziele zu erreichen, müssten allerdings die erforderlichen Mechanismen geschaffen werden. Es sei an dieser Stelle zu erwähnen, dass sich das Gesetz vor allem den Verbraucherschutz und die Handelsfreiheit zum Ziel setze. So würden die gesetzwidrigen und monopolistischen Handlungen mancher Hersteller bei der Produktion und dem Vertrieb ihrer Produkte, die die Verbraucher benachteiligen, durch das Gesetz bekämpft. Außerdem regule das Gesetz die Exportgeschäfte und den Binnenhandel. Zum Beispiel werde die Marktanteile für eine importierte Ware auf mehrere Importeure verteilt, damit kein Importeur eine bestimmte Ware und deren Preis monopolisieren könne.

Dr. Abdel Ghany Youssef, Vorstandsvorsitzender der Gesellschaft für wissenschaftliche Anwendungen und Mitglied des Deutsch-arabischen Unternehmerverbands, meinte seinerseits, dass das Wettbewerbs- und Anti-Monopol-Gesetz beschlossen werde, um die Konkurrenz zu fördern, monopolistische Handlungen zu bekämpfen und schließlich die Verbraucher zu schützen.

Dr. Abdel Ghany Youssef bestätigte, dass jedes Gesetz seine Ziele erst erreichen könne, wenn seine Bestimmungen genau formuliert und durchgeführt würden. Ferner forderte er, dass noch zusätzliche Maßnahmen getroffen würden, um die Umsetzung des Gesetzes zu erleichtern. Ohne zusätzliche Maßnahmen seien die angestrebten Ziele des Gesetzes nicht zu erreichen. Zum Beispiel müssten bestimmte Mechanismen festgelegt werden, um Probleme, die eventuell bei der Durchführung des Gesetzes eintreten würden, zu vermeiden. Denn Gesetze würden auf sich ergänzenden Maßnahmen beruhen.

Youssef fügte außerdem hinzu: „Das Ziel des neuen Gesetzes ist die Förderung der Konkurrenz. Dies trägt zur Erhöhung der Qualität der hergestellten Waren bei. Vor allem der Verbraucher kann davon profitieren. So kann man sagen, dass der Verbraucher der wichtigste Nutznießer des Gesetzes ist. Auch die ägyptische Volkswirtschaft wird dank der Regelung des Wettbewerb in Schwung kommen. Einheimische und ausländische Firmen werden miteinander konkurrieren. Ohne dieses Gesetz wird es keine Konkurrenz geben; ganz im Gegenteil wird der Markt von Monopolisten beherrscht, die nur Waren schlechter Qualität zu hohen Preisen herstellen, wie es früher der Fall war.“

Youssef fügte außerdem hinzu, dass das neue Gesetz nicht nur zum Schutz von Waren und Produkten, sondern auch von Dienstleistungen beitragen sollte. Allerdings müssten die Arbeitsorganisationen unter anderem mit den zuständigen Institutionen wie den Handels- und Industriekammern, Investorenverbänden zusammenarbeiten, um die Bestimmungen des Gesetzes für Wettbewerbsregelung und Monopolbekämpfung gemeinsam zu formulieren.

Der Binnenmarkt

Adham Nadeem, Vorstandsmitglied der Kammer für Holzindustrie beim Dachverband der Ägyptischen Industrie, betonte, dass es notwendig sei, ein Gesetz zur Regelung des Binnenmarktes und Bekämpfung des Monopols zu erlassen, nämlich um zu verhindern, dass die Händler bzw. Hersteller Waren monopolisieren würden.

Nadeem sagte dann: „Mit diesem Gesetz können den monopolistischen Handlungen, denen manche Hersteller und Händler ausgesetzt werden, ein

Ende gesetzt werden. An diesen Handlungen sind Projekte zugrunde gegangen, was den Staat und die Investoren mehrere Millionen Dollars gekostet hat.“

Nadeem forderte den Staat dazu auf, Hersteller und Händler vor Monopolisten zu schützen, weil „Monopolisten die ägyptische Volkswirtschaft gefährden könnten“. Damit es eine faire Konkurrenz gäbe, müsse dieselbe Ware von verschiedenen Importeuren importiert werden. Dies trage zudem zur Stabilität der Märkte bei.

Darüber hinaus erklärte Nadeem, dass man durch die Erhebung von Zöllen und Dumping-Abgaben auf importierte Waren in der Wirklichkeit der Industrie und dem Handel in Ägypten geschadet und die Bildung von Monopolen gefördert habe.

Nadeem sagte auch: „Man muss den Verbrauchern die verschiedenen Waren leicht zur Verfügung stellen. Damit es eine faire Konkurrenz gibt, muss man alle Probleme lösen, die die Verfügbarkeit von Waren verhindern.“

Er erklärte auch, dass die Hersteller das neue Anti-Monopolgesetz, wie es von den meisten Herstellern und Händlern bezeichnet wird, begrüßen würden. Gleichzeitig forderte er den Staat dazu auf, alle Probleme zu beseitigen, die den Wettbewerb verhindern würden, ansonst werde der Staat die Entstehung von Monopolen selbst fördern.

Samir Aaref, Schatzmeister des Investorenverbands der Stadt „Zehnter Ramadan“ und Vorstandsvorsitzender der Ahram-Gesellschaft für Metall, bezeichnete das neue Wettbewerbs- und Anti-Monopol-Gesetz als das beste Mittel zum Schutz der Verbraucher und der gesamten Welt vor Monopolen. Das Gesetz fördere auch den freien Wettbewerb und regule ihn. So sei es ein

Schutzmittel vor allen schädlichen monopolistischen Handlungen in der Industrie und im Handel.

Aaref fügte hinzu: „Eine freie Konkurrenz trägt zur industriellen Entwicklung und Modernisierung bei, ohne dass die Ware oder der Markt benachteiligt werden“. Er wies außerdem darauf hin, dass Ägypten dieses Gesetz unbedingt brauche, vor allem nachdem es Handelsabkommen mit zahlreichen Staaten unterzeichnet habe. Man müsse die ägyptischen Handelsgesetze ändern, damit sie den neuen internationalen Abkommen und den wirtschaftlichen Entwicklungen gerecht sein würden.

Das Anitmonopol-Gesetz bezeichnete er als wichtig für die Regelung des Binnenmarktes. Er meinte außerdem, dass das Gesetz den Interessen der Verbraucher, der Händler und der Hersteller gleichermaßen diene, vor allem weil der Staat zurzeit nicht mehr selbst Produkte herstelle, sondern die wirtschaftlichen Aktivitäten auf dem Markt beobachte und überprüfe. Folglich versuche der Staat, den Markt durch verschiedene Gesetze und Mechanismen zu regeln. Dazu gehöre das Gesetz über Wettbewerbsregelung und Monopolbekämpfung.

Aaref meinte außerdem, dass das Gesetz den einheimischen Markt vor der Überschwemmung mit ausländischen Waren schütze, mit denen die ägyptischen Waren noch nicht mithalten könnten. Seiner Meinung nach basiere das Gesetz auf folgenden Schwerpunkten:

- Förderung und Regelung eines lautereren und freien Wettbewerbs, sodass kein Händler seiner Konkurrenten durch monopolistische Handlungen benachteiligen kann

- Jede Handlungen bzw. Vereinbarungen , die den fairen Wettbewerb verzerren könne, werde bekämpft
- Die Preise und Qualität der Waren dürften gar nicht manipuliert werden.
- Das Gesetz förder die Verfügbarkeit aller Sorten von Waren auf dem Markt. Sowohl die Überschwemmung des Marktes mit bestimmten Waren als auch den Verkauf von Waren unter dem Einstandspreis, um Konkurrenten Schaden zuzufügen, werde bekämpft werden.

Ahmed El Qutaty, Vorstandsmitglied des Investorenverbands der Stadt „Zehnter Ramadan“ und Leiter des Ausschusses für kleine Projekte in der Stadt „Zehnter Ramadan“, erklärte, dass er den sofortigen Erlass des Gesetzes befürworte, weil es seit laner Zeit hätte beschlossen werden müssen.

El Qutaty fügte hinzu, dass das Gesetz für Wettbewerbsregelung und Monopolbekämpfung ein wichtiges Mittel zur Bekämpfung aller wettbewerbsverzerrenden monopolistischen Handlungen sei.

Gleichzeitig erklärte er, dass manche befürchten würden, dass dieses Gesetz bestimmte Strafen, wie z.B. die Haftstrafe, für wirtschaftliche Delikte vorschreibe, die die persönliche Freiheit einschränken könnten.

El Qutaty fügte hinzu: „Unter den heutigen wirtschaftlichen Umständen braucht Ägypten dieses Gesetz, um die von bestimmten Firmen, wie z.B. die Zement-, Eisen- und Holzfirmen, verursachten Probleme zu beseitigen, vor allem weil diese Firmen den Markt und die Preise beherrschen wollen.“

Datenbank

El Qutaty forderte die Errichtung einer Datenbank und die Durchführung von Studien, um alle Formen der Monopolbildung zu entlarven und sie zu bekämpfen. Außerdem forderte er, dass die verschiedenen zuständigen Behörden im In- und Ausland zusammenarbeiten würden, um die Menschen auf die Gefahr der Monopole und auf die Regeln des Marktes aufmerksam zu machen. Es sollten regelmäßig Broschüren veröffentlicht werden, die Empfehlungen, Maßnahmen und Mittel zur Monopolbekämpfung enthalten würden.

Yahya Abdeen, Vizepräsident des Verbands für Händler der Feuerlöschgeräte bei der Handelskammer in Kairo, sagte: „Es ist notwendig, ein Gesetz zur Wettbewerbsregelung und Monopolbekämpfung zu erlassen, um alle monopolistischen Handlungen bei den wirtschaftlichen Aktivitäten in Ägypten, die der ägyptischen Volkswirtschaft schaden, zu bekämpfen.“

Abdeen fordert den Staat dazu auf, die im alten Gesetz erwähnte Haftstrafe abzuschaffen und an ihre Stelle eine Geldstrafe einzuführen. In diesem Zusammenhang wies er darauf hin, dass der ägyptische Markt ein großes Problem habe, weil es an einer Datenbank fehle, der alle notwendigen wirtschaftlichen Informationen enthalte. Deshalb würden sich Gerüchte schnell verbreiten.

Abdeen forderte außerdem Transparenz bei der Durchführung des Gesetzes, damit es nicht zur Benachteiligung mancher Investoren nicht komme.

Ferner erklärte er, dass das Gesetz Händler daran nicht hindere, ihre Geschäfte auszubauen. Das Gesetz bestimme die Märkte und Produkte und erkläre, welche Handlungen sie negativ beeinflussen könnten. Dank des

Gesetzes werde jede Ware auf eine normale Art und Weise auf dem Markt abgesetzt.

Abdeen unterscheidete hierbei zwischen einem den Markt beherrschenden Hersteller, der mit anderen Hersteller stark konkurriert, aber ihnen keine Schäden zufüge, und unehrlichen Monopolisten.

Freier Wettbewerb

Dr. Wageeh Al-Dakroury, Wirtschaftsexperte, war der Meinung, dass das Gesetz zur Wettbewerbsregelung und Monopolbekämpfung bestimmte Punkte berücksichtigen muss, um in der Lage zu sein, die Stabilität des ägyptischen Marktes zu garantieren. Damit Unternehmen zur wirtschaftlichen Entwicklung beitragen würden, müsse es einen fairen und freien Wettbewerb geben. Zudem müsse das Verhältnis zwischen der Effizienz der Betriebe bzw. der Anlage und der Effizienz des Marktes im Mittelpunkt des Interesses stehen. Jeder Widerspruch zwischen den beiden könne gefährliche Folgen haben. Betriebe müssten mit einander in Bezug auf ihre Effizienz konkurrieren; sie sollten die Produktionskosten reduzieren und Waren von guter Qualität herstellen. So könnten sie ihre Wettbewerbsfähigkeit steigern.

Außerdem müsse das neue Gesetz keinen Unterschied zwischen staatlichen und privaten Unternehmen machen. Vor allem seien die kleinen und neu gegründeten Unternehmen durch besondere Vergünstigungen zu fördern.

Al-Dakroury meinte, dass der Schutz des Wettbewerbs das wichtigste Ziel des Gesetzes überhaupt sei müsse. Denn der faire Wettbewerb schütze

die ägyptische Volkswirtschaft und den einheimischen Markt vor allen illegitimen Tätigkeiten unehrlicher Monopolisten bzw. Konkurrenten.

Al-Dakroury meinte zudem, dass das Gesetz genau bestimme, welche Handlungen als wettbewerbsverzerrend gelten könnten und wie sie bestraft würden. Außerdem müsse das Gesetz umsetzbar sein. Gleichzeitig müsse man den dynamischen Charakter und die Effizienz des einheimischen Marktes gewährleiste, ohne sich den Kopf darüber zu zerbrechen, ob man Monopole nach der schwer nachweisbaren Überschreitung bestimmter Marktanteilen oder eines festgelegten Mindestwertes wirtschaftlicher Aktivitäten definieren müsse. In den neuen Gesetzgebungen gehe man von einer flexiblen Definition von Monopol aus.