

**A Series of Laws under Discussion at People's Assembly Lessens
Burden on Household Family Budgets**

Antitrust Law: A knockout to Manipulators of Prices

After ten years, the antitrust law was listed in the Parliament, and is to be issued during the actual session. This law would protect real competition and the rights of consumers, knocking down market manipulators who prevail over prices of some goods and have won billions through illegal methods.

Draft antitrust and consumer protection laws come with several codes that the government intended to depend upon in the last period. Among these acts are laws of taxes, banks, and investments.

Government relied on these legislations to reanimate markets, reducing the load on citizens and ending economical recession. However, some articles of this law aroused many debates and discords between experts and specialists. Take up percentage of producers on markets, fixed by draft law by approximately 35%, was one of these articles. Other controversial items were the board that would assume responsibility of supervising the implementation of the law. There was concern with how this board would be directed and who would be chosen to undertake these tasks.

We presented the bill on experts, persons in charge, and specialists who defined its advantages and disadvantages, and its range of influence on the Egyptian market and its citizens.

Minister of Industry and Commerce commented: "The draft law facilitates inclusion of Egypt in international markets and economic coalitions".

Minister of Provisions commented: "An appropriate occasion to prevent exploitation and restore lost cordiality between producers and consumers".

Head of Commercial Chambers Union: "We won't be able to face greed and market manipulators without this law".

Chief of Industries Union: "A ban on monopolies is a national concern, the solution in 27 Articles".

Khaled Abou Ismail, Head of Commercial Chambers Union, believes that it took too long to issue this law, which will guarantee the of consumers. It will provide them with protection, warrant proper accomplishment of services within convenient prices, and attain investment take off and foreign capitals attraction.

He went on to stress the importance of chasing monopolies, as these are considered a factor that threatens economic security of the state. If monopolization entities exist, they often get priority to their interests over any other economical, social or state interest.

Khaled Abou Ismail adds that competition protection and antitrust laws took long periods of study and discussion with business organizations, trade and industry unions and The National Party, and it has finally reached the parliament. This law is applied in all states of the world; to defend honest producers and protect consumers from illegal competition which puts them at the mercy of avid people.

The Head of Commercial Chambers Union affirms that we are in great need to issue this legislation. It is important to carry out the international agreements we acceded, in order to realize the freedom of 'balanced fair trade'

as with the 'open markets' and dealing with 'market mechanisms', there should be a legislative law that protects consumers.

He went on to state that the new draft law specifies the need for representing all categories in the executive cadre of this law. This is to make sure that there is total transparency while carrying it out. Members in charge of implementing the law should get the highest level of training in all domains. It is required to study trials of other states in this field to benefit from this, making it applicable according to our reality and circumstances.

In addition, he points out that the code is supposed to be applied not only on goods, but on services and intellectual properties. In developed states, the law delegate courts, granting them authorities to split monopoly firms.

As to the body that will assume this statue, and dealing with any arguments raised about its subordination or utilization, Khaled Abou Ismail declares that it is necessary that this body adhere to the ministry responsible for these markets. This ministry is the Ministry of Provisions. There should be a minister in front of the parliament so that he submits to inquiry.

Regarding the 35% which triggers polemics between businessmen and producers, Abou Ismail thinks that it is a reasonable ratio to seek guidance by only in applying the law.

This is attributed to the fact that there may be a producer who possesses 10% and performs monopoly actions, while another producer owns 90% but does not carry out any monopoly actions. Thus, executing actions is a crucial factor and it is important to issue the law so that we can face any manipulations in markets.

Jala El-Zorba, Chief of Industries Union, says rumors' about businessmen and producers being against the enactment of the law are not true. There is a para-consensus among manufacturers for the need of sending out competition law and forbidding monopolies.

El-Zorba assures that this law will not harm any committed businessman, and that all investment or economic activity must be ruled by a legislation so that all people get treated equally before the law.

Industries Union Chief stresses that the statute will prevent monopoly action and market exploitation by a single manufacturer or importer. Thus, achieving major profit by imposing ones' conditions on the market will be banned. This is in the absence of competitors and non activation of market mechanisms, which are governed by supply and demand law, through decreasing supplies to increase and control prices.

Furthermore, El-Zorba clarified that our economy is diverse and developed and it is essential to have legislations ruling this progress in a way that nobody profits at the expenses of others. He continues saying that many of developed and underdeveloped countries apply this law to prevent any monopolization. Moreover, this law facilitates in joining international market and various economical coalitions.

He went on to say that by issuing this law, there would not be any room for certain negative practices to take place, like depriving consumers from some goods due to exaggerated price increase. This law will protect smaller investors and help them practice their economic activities without fearing greater dominating investors.

To the corporations that will apply the law which will determine the monopolies from those who are not, Jalal El-Zorba thinks that it is better to be

an independent corporation. It should directly follow the ministers council and the staff in charge should be highly experienced and acquainted with the various fields especially the economic and legal sectors.

He asserts that if 'market mechanisms' were put into effect, without interventions, then there would not be any space for monopolistic practices. This is in part due to the market and its exhibited merchandise, whether abundant or rare, will be the criterion.

Substantial Principles

Dr. Nader Riad, Counselor of Industry and Power Committee at Parliament, stated that "competition protection and antitrust" draft laws are a good framework. They are needed in order to apply a policy that functions on organizing and protects emulation, banning detrimental practices. Therefore, this draft law may guarantee many positive features.

However, in order to attain the expected effectiveness from this legislation and actualize the aspirations concluded upon it, it is imperative to consider basic rules that will have an intrinsic impact on the "implementation" domain, particularly concerning "market overwhelming ratio".

This ratio, specified by the law, is 25-65%. Hence, in this case, it is better to identify a mean percentage so as to avoid polemics. Add to this, appointing the minimum ratio of "transactions account", considered as a part of "market overcoming" acts, which ranges between 50 to 250 million Egyptian pounds per year. This rate is designated, in conformity with estimations agreed on by market experts, to symbolize a reasonable value.

It is essential to observe these substantial principles so that efforts of the proposed corps do not get wasted in inquiring feeble activities, which interrupts its accomplishments in more important fields.

The Industry and the Power Committee Counselor stated that there should certainly be clear identification to a particular market, and concern to define products and goods and their substitutes.

This can be achieved by stipulating that these articles, similar in type, capacity, and size and type of use, are subject to unique standard qualifications. Each of these articles constitutes an independent item. The nearest example to this is soft drinks, which with its different sizes, can not be considered the same merchandise.

The Counselor claims that it is necessary to specify the intention of the terminology 'the geographic zone', in a way that prohibits applying it on a narrow or limited range.

Dr. Riad demands that this draft law inevitably includes an annexed paragraph excluding the new industries (which has the priority), for the first time, from the rule of law for five years. This period may be extended until a new local emulator develops.

Dr. Riad emphasized the need for the panel, which will carry out the law, does not rely on the payment of penalty amounts and conciliation, so as to stay neutral. It is necessary that this panel possesses a sufficient budget in order to perform its job properly and that staff member receive adequate salaries to guarantee their devotion and impartiality.

The Experts and The Law

Abbas Zaki, Chief of Cairo Chamber, considers that the 'Openness Policy', the 'Liberal Regime' and market mechanisms enforcements, and merchandise diversity (presented in variable shapes and prices, perhaps for the same item) created a sort of rivalry. This rivalry owes to the fact that every manufacturer tries to renew his merchandise and enwrap it in an attractive style and contests in displaying the best and the cheapest. Definitely, this will be in the interest of consumers. However, the situation differs if there was one or two firms producing certain particular goods and controlling their prices; hence, monopolization. From here comes the importance of having a legislation that organizes dealings and hinders practices that harm consumers; through submitting them to the mercy of producers, especially when goods are indispensable.

Abbas Zaki makes it explicit that there is a requisite to issue the lex to shield markets from noxious emulation, especially that states with the current economic conditions became opened great markets. This calls for setting up big economic entities in order to penetrate these markets since the world transformed from economies directed by governments to economies conducted by emporiums. In view of the fact that monopoly attitude assumes different forms, like fusion of many enterprises to become one bigger enterprise, which may dominate emporiums. Thus, we suggest that the panel to be set up, to examine cases of monopolization, to study the situation before allowing the fusion.

Zaki adds that there is a very important question to ask, which is who decides whether the practices are monopoly ones or not, pointing out that the lex judges the intentions since those who exercise monopoly actions, do not

announce it. This demands that the board which will implement the statute be very highly skilled and experienced, as in all world states, because any wrong estimations may lead to factories lockup. Besides, it is preferable that the "monopolization" board be independent, headed by a strong public personality as it is complied with in many law-applying states.

Cairo Chamber Chief clarifies that 'overwhelming ratio' should not be considered as a monopoly indicator, otherwise this will cause devastating effects on existing industries and will originate negative consequences on attracting big investments to establish giant enterprises. He manifests his apprehension from the 35% ratio imposed on the "overwhelming" clause and the incapability of the new board clerk to exactly estimate this ratio or correctly calculate it since the beginning. Therefore, the required is to study the emporiums well and make sure whether there are any monopolization practices or not.

Legal Gaps

Dr. Ameera Al-Shinwany, Expert of Economical Affairs, thinks that 'competition protection and antitrust' draft law is among important bills that parliament will discuss in the current session. In principle, the economic committee approved the draft law. In case of gaps present in the draft law, these will show up when parliament discusses its articles.

Dr. Ameera adds that the purpose from drafting any legislation is to benefit from through implementation. After being issued, any gaps in the code could be avoided if it was executed and effectuated well and if there was a good follow-up to any infringements.

She clears up that the draft law contains 27 articles and aims at warding off any person or group of people from prevailing over in emporiums. She points out that existence of 'market overwhelming ratio' in the bill does not imply handling monopoly actions. Especially that, the 65% rate has not been agreed on yet, in the bill, as a monopoly indicator. Neither has been decided if to consider the objective standard as non abstract; such as, misuse. This criterion is abided by in some states, like Jordan.

Dr. Shinwany stresses the importance of issuing and activating this enactment and eliminating any gaps in it, to come out with the desired results such as prices cut down.

Thus, reducing burden on consumers is hoped; unlike when customs tax was lessened- while merchandise prices remained unchangeable- rather, some goods prices increased and businessmen won the cost difference.

She further states that 'competition protection and antitrust' law is significant for it improves economic conditions in Egypt, which political leadership is eager to accomplish. She emphasizes the fact that economic upswing to any state is impossible without organizational enactments to all its activities. This what government has recently done regarding banks, investing and taxes laws, in addition to this concerned law. She continues claiming that by issuing this enactment, import will be restrained to prevent dumping, like glutting Egyptian emporiums by Chinese merchandise. This will be carried out through importing items in quantities not exceeding those of the same locally manufactured items.

Consumers Rights

Mohammed Abdel Majeed Rustom, Importers Branch Secretary-General, says that the underlined enactment represents one of consumer rights on state, according to second norms declared by United Nations on basis of different economic and living circumstances of citizens in any state in the world.

He adds that identifying monopoly should be clear. For instance, prices reduction should not be among the general rules which determine monopoly, for expiry date or model passing of a particular item may cause prices decline. Consequently, item cost will be lessened in order to merchandise its stagnant stock.

Along with this, Rustom asserts that 'market overwhelming ratio' decided by enactment should be initially in the range of one-third outlet dimensions to reach 51% of these dimensions; since controlling one-third the outlet obviously indicates the tending and seeking to completely dominate the entire emporium. Other than this, secretary-general suggests to not rely on subjective notifications, in estimating monopoly cases, but to count on objective market studies, performed by specialists, so that no one encounters injustice.

This requires that enactment executive panel acquires the highest standards of exercise, enjoys sublime transparency and embraces cadres of eminent social and cultural levels, since they will have authorities to rule on large or multinational companies with huge capabilities -these companies may change panel attitude through achieving special favors- besides setting conditions to panel members to earn right of judicial seizing.

Finally, Mohammad Rustom expects market stabilization, due to law issuance, as a result of honest emulation. Consequently, this will positively

reflect on prices and on consumers, for whom this enactment is drafted; thus, protecting him from exploitation.

Trade, Industry and Law

Engineer Rasheed Mohammad Rasheed, Minister of Foreign Trade and Industry, states that he can not work without this law, especially that it is applied in 130 states all over the world.

Engineer Rasheed elucidates that issuing a legislation to organize emulation and restrain monopolization in merchandise and services emporiums is rated as very important in the legislative system of any economy that depends on economical liberality policy, acts of market mechanisms and broadening of private sector participation. As for, this legislation facilitates affiliating to international markets and Entering in significant partnerships of states and economic coalitions, guarantees realizing emulation in emporiums and stability to producers and consumers and obstructs harmful monopoly practices giving some people merits they do not deserve.

Minister of Foreign Trade and Industry reveals that draft law, actually presented to parliament, underwent several stages and tried to profit from experiences of a big number of developed and developing states such as France, England, USA, India and some Arab countries and from different areas as well, like UNCTAD, National Specialized Committees and Industries and Commercial Chambers Union.

According to a treaty Egypt signed, and immediately started to activate, about partnership with European Union, Rome treaty should be applied on us. Worth mentioning that, Rome treaty does not reckon with market circumstances

in developing states since it deals with advanced emporiums which anteceded us in liberalization process. Owing to this treaty and to absence of a national legislation that organizes emulations and bars monopolization, Minister Rasheed claims that it is inevitable to have a law that regulates competition and takes into consideration our circumstances in Egypt.

Minister Rasheed asserts that what counts is not the law itself, but the implementation method. As it needs a cadre, practiced at the ultimate standards of culture and experience to be able to determine emporiums, fix ratios and interfere in 'overwhelming' processes and 'partition' operations. Therefore, the work of this cadre will determine if it is possible to fulfill the law objectives and goals or not.

Competition Regulation

Dr. Hasan Khodr, Minister of Provisions and Internal Trade, thinks that the bill aims at escorting economic changes in Egypt, attaining balance between producers and consumers interests and organizing competition to take hold of local emporium through applying a number of norms so as to serve national economy and face monopoly risks and emulation damage.

Minister Khodr indicates that the bill precisely specified monopolization figures, carried out by influential producers, commercials or distributors and identified consolidation cases which grant ownership 35% and more. In all cases, if the ratio is 65% and more, then it is considered an overwhelming situation.

Injurious practices in free competition is represented in limiting flow or exit of products to or from markets, banning or obstructing any commercial activities

to any person in market, or effecting normal course of grants, or abstention from selling or buying goods, or suspending a contract on condition of accepting commitments unlinked to agreement text, or interfering in prices of traded production, or making up sudden abundance of goods leading to circulating it with unreal prices or concealing available merchandise from emporiums or blocking or limiting industrialization, development, distribution or marketing operations and wasting equality of opportunities between competitors in articles of transactions.

Minister Khodr comments on current discord regarding 'overwhelming ratio', which is 35% of market share, claiming that it is the needed rate at the beginning of registry. As percentage magnitude does prove existence of monopoly practices. Monopolization is considered a crime penalized by law through paying a fine of a value ranging between 30 thousand till one million Egyptian pounds.

Minister Khodr denied that the 'protecting competition' board, intended to be set up to implement the code, is governmental. He confirmed that in establishing it, there will be only three ministries representatives and 13 non-governmental members; from Industries Union, Consumer Protection Assemblies and Investors Assemblies. The board will have an independent budget and an organizational structure, extraneous to governmental frameworks. A decree will be issued by Prime Minister concerning the board and organizational structure. The duration of board of directors lasts 4 years.

Eine Reihe von Gesetzen wurde unter der Kuppel des ägyptischen Parlaments diskutiert, um die finanziellen Lasten von den Schultern der Ägypter zu nehmen

Das Anti-Monopolgesetz

. . . ist ein Schlag gegen alle untreuen Händler, die die Preise nach Belieben bestimmen wollen

Der Minister für Industrie und Außenhandel: Das neue Gesetz ebnet den Weg für Ägypten zur Teilnahme am Handel auf den internationalen Märkten und zur Teilnahme an den großen, wirtschaftlichen Zusammenschlüssen

Der Minister für Versorgung und Innenhandel: Das ist eine gute Chance zur Verhinderung der Ausnutzung der untreuen Hersteller und zur Wiederbelebung der guten Beziehungen zwischen den Herstellern und den Verbrauchern

Der Vorsitzende des Verbands für die ägyptischen Handelskammern: Ohne dieses Gesetz wird man den falschen Ehrgeiz und den Betrug der Händler auf dem Markt nicht bekämpfen können

Der Chef des ägyptischen Industrieverbands: Die Verhinderung des Monopols ist eine nationale Notwendigkeit; die Lösung für dieses Problem kann durch 27 Artikel in einem Gesetz erreicht werden

(Schützt das Gesetz tatsächlich die monopolistischen Metallhersteller?)

Nach langem Warten (mehr als zehn Jahre) wurde das Anti-Monopolgesetz endlich einmal im ägyptischen Parlament diskutiert. So ist es dieses Jahr durch diverse Sitzungen im Parlament ans Licht der Öffentlichkeit gerückt. Durch dieses neue Gesetz wird der echten treuen Konkurrenz Schutz gewährt. Dadurch werden ebenfalls den ägyptischen Verbrauchern ihre Rechte auf gute und günstige Waren gewährt. Dem Zusammenspielen der untreuen Händler auf dem ägyptischen Markt wird das neue Gesetz außerdem ein Ende setzen. Vor dem Inkrafttreten dieses Gesetzes haben solche Händler die Preise der Waren nach Belieben kontrolliert und beachtliche Gewinne auf Grund dessen und auf ungesetzliche Weise erzielt.

Das neue Anti-Monopol- und Verbraucherschutzgesetz kam als Folge der Erlassung einer Reihe von Gesetzen. In letzter Zeit wollte die Regierung durch die Erlassung dieser Gesetze ihre Position stärken, sichern und sich darauf stützen, um so die falschen Praktiken der Händler abzuschaffen oder zumindest zu reduzieren. Zu den neuen Gesetzen gehören das Steuer-, das Banken- und das Investitionsgesetz, die der Regierung beim Kontrollieren des Markts helfen. Außerdem tragen sie dazu bei, die Lasten der ägyptischen Staatsbürger zu erleichtern. Das mag zur Bekämpfung der Stagnation des Markts in Ägypten beitragen, unter der die Ägypter immer wieder leiden mussten bzw. noch leiden müssen.

Es hat jedoch einige Artikel im neuen Gesetz gegeben, die einige der Abgeordneten im ägyptischen Parlament umstritten fanden. Dies führte zu

zahlreichen Diskussionen zwischen den Experten und Spezialisten auf dem Gebiet des Rechts und des Handels. Im Brennpunkt des Interesses lag aber der Artikel über den zulässigen Prozentsatz, nach dem der Hersteller am Markt seine Ware anbieten darf. Das neue Gesetz bestimmte diesen Prozentsatz auf 35%. Ein weiteres Problem, mit dem man sich bei der Erlassung des neuen Gesetzes konfrontieren musste, war die Bestimmung der Behörde, die feststellt, ob und inwieweit das Gesetz eingehalten wird. Im Parlament wurde noch dazu die Frage besprochen, wie nach dem neuen Gesetz verwaltet wird und welche Personen ausgewählt werden sollen, um die Einhaltung des Gesetzes zu garantieren.

Das alles war der Grund, warum wir durch diesen Bericht bei den Experten, Verantwortlichen und Spezialisten Rat suchten. Folglich haben sie die Vor- und Nachteile des Gesetzes aufgezählt. Sie haben die Lücken des neuen Gesetzes ausführlich erklärt. Des Weiteren gaben sie an, welche Einflüsse es auf den ägyptischen Markt haben kann.

Der Vorsitzende des Verbands für die ägyptischen Handelskammern Herr Khalid Abu-Ismaïl meinte: Man hat auf dieses Gesetz sehr lange gewartet, da man feststellen wollte, dass die Verbraucherrechte durch ein strenges Gesetz geschützt werden. Darüber hinaus werden die Dienstleistungen verbessert als Folge neuer Gesetze im Bereich des Monopols. So kann Ägypten seine Investitionen ankurbeln und neues Kapital vom Ausland heranziehen.

Herr Khalid Abu-Ismaïl setzte fort: Es ist von entscheidender Bedeutung, dass die falschen Praktiken der Monopolisten verfolgt und abgeschafft werden. Solche Praktiken stellen eine große Gefahr für die internationale Wirtschaft in

Ägypten dar. Wenn es monopolistische Mächte gibt, werden sie ohne Zweifel nur auf ihre Interessen Wert legen, während das Wohl der Wirtschaft des Markts, der Gesellschaft oder das des ganzen Staats nur die zweite Geige spielt.

Dazu fügte Herr Khalid Abu-Ismaïl hinzu: Das neue Anti-Monopol- und Verbraucherrechtgesetz wurde wirklich lange erforscht und diskutiert. Daran haben einige Arbeitsorganisationen, einflussreiche Handels- sowie Industrieverbände und die Demokratische Nationalpartei gearbeitet. Am Ende gelangte das neue Gesetz zum ägyptischen Parlament, wo es noch eingehender diskutiert wurde. In allen Staaten der Welt werden ähnliche Gesetze umgesetzt, um die treuen Hersteller vor den falschen Praktiken der untreuen zu schützen. Überdies werden die Verbraucherrechte eingehalten, so dass sie von den negativen Konsequenzen der untreuen Konkurrenz verschont bleiben. Auf diese Weise wird der Verbraucher nicht mehr den habgierigen, untreuen Händlern untergeordnet sein.

Die ägyptische Gesellschaft bedarf der Erlassung des oben genannten Gesetzes sehr dringend. Es ist dabei wichtig, dass die Artikel der Abkommen, an denen Ägypten teilgenommen hat, in die Tat umgesetzt werden, damit das Gleichgewicht eines gerechten, freien Handels eingehalten werden kann. Wenn die Märkte so offen sind und wenn gemäß den internationalen Mechanismen auf dem Markt gehandelt wird, muss es ein Gesetz geben, das all das regelt und die Verbraucherrechte schützt.

In dieser Hinsicht sprach Herr Khalid Abu-Ismaïl weiter: Da ein neues, wichtiges Gesetz erlassen wird, ist es notwendig, allen Betroffenen die Chance zu bieten, sich durch eine einzige Behörde vertreten zu lassen. Diejenigen, die für die Einhaltung des Gesetzes verantwortlich sind, müssen auch an der Verwaltung der Behörde teilnehmen, damit die angestrebte Transparenz bei der

Einhaltung des Gesetzes erreicht werden kann. Gleichzeitig sollen die Vertreter in der vorgeschlagenen Behörde sehr gut qualifiziert werden, so dass sie ein hohes Niveau in allen Bereichen haben können. Darüber hinaus sollen die Erfahrungen der anderen, erfolgreichen Industriestaaten auf dem Gebiet der Erlassung und Einhaltung der ähnlichen Gesetze sehr genau erforscht werden. Demzufolge kann man von ihren Erfahrungen profitieren und sie an die Umstände des ägyptischen Markts geschickt anpassen.

Das neue Anti-Monopol- und Verbraucherschutzgesetz soll sich aus der Sicht von Herrn Khalid Abu-Ismaïl nicht nur auf die Waren beziehen; es soll darüber hinaus in Bezug auf die Dienstleistungen und das geistige Eigentum eingehalten werden. In diesem Zusammenhang ist es erwähnenswert, dass ein Anti-Monopolgesetz in den großen Industriestaaten sogar die Kraft hat, eine der monopolistischen Firmen unmittelbar durch Gerichtsverfahren bloß zu stellen.

In Bezug auf die Ausführungsbehörde, die die richtige Einhaltung des Gesetzes zu ermitteln hat, und in Bezug auf die Auseinandersetzung darüber, welcher Stelle diese Behörde angehören wird und ob sie genutzt werden kann, meinte Herr Khalid Abu-Ismaïl: Es wäre angebracht, wenn die vorgeschlagene Behörde dem Ministerium angehört, das sich mit der Aufsicht und der Kontrolle des Marktes beschäftigt. Es handelt sich dabei um das Ministerium für Versorgung. Bekanntlich ist es sehr wichtig, dass ein Minister für die Verwaltung dieser Behörde vor dem ägyptischen Parlament zur Verantwortung gezogen werden kann. Demnach kann man ihn befragen, wenn etwas bei der Verwaltung der vorgeschlagenen Behörde schief geht.

Was den Artikel des Gesetzes des Prozentsatzes 35% betrifft, worüber die Geschäftsleute und die Hersteller immer noch und immer mehr rege Diskussionen führen, so sagte der Vorsitzende des Verbands für die ägyptischen Handelskammern: Das ist ein passender Prozentsatz. Dadurch

kann man wenigstens feststellen, wie das neue Gesetz weitergehen wird. Es ist doch gut möglich, dass ein Hersteller monopolistische Praktiken ausführt, wenn der Anteil seiner Ware nur 10% der Gesamtheit der Waren derselben Art auf dem Markt darstellt. Dahingegen kann ein Hersteller überhaupt keine monopolistischen Praktiken ausführen, während der Anteil seiner Ware am Markt 90% beträgt. Aus diesem Grund richtet sich das neue Gesetz hauptsächlich gegen die Praktiken und nicht gegen den Prozentsatz der Verbreitung der Ware auf dem Markt. Die Hauptsache ist nun, dass endlich ein Gesetz diskutiert und erlassen wird, so dass die Zusammenspiele mancher Händler mit aller Strenge bekämpft werden können. Ohne Gesetze geht das natürlich nicht.

Der Vorsitzende des Industrieverbands Herr Dschalal Az-Zurba äußerte sich hinsichtlich des neuen Gesetzes folgendermaßen: Es entbehrt jeder Grundlage, das behauptet wird, dass die Geschäftsleute und die Hersteller gegen die Erlassung des neuen Gesetzes seien. Es gibt unter fast allen Industrieleuten eine Übereinstimmung darin, dass das neue Anti-Monopol- und Verbraucherschutzgesetz von großer Bedeutung ist. Das Gesetz wird keinem korrekten Geschäftsmann irgendwie Schaden zufügen. Jede Aktivität muss von einem oder mehreren Gesetzen kontrolliert werden, sei es auf dem Gebiet der Wirtschaft oder der Investition. Wenn dieses Gesetz bei der Durchführung der Aktivität umgesetzt wird, dann sind alle vor ihm gleich.

Darüber hinaus versicherte Herr Dschalal Az-Zurba, dass das neue Gesetz die monopolistischen Praktiken verhindern wird. Überdies wird ein Monopolist oder Importeur nicht mehr in der Lage sein, den Bedarf des Verbrauchers nach einer Ware auszunutzen, um einen aus seiner Sicht besseren Preis für die Ware bestimmen zu können. Die Händler denken dann, weil sie und nur sie über eine bestimmte Ware ohne Konkurrenten verfügen, ist

ihnen das Recht gegeben, die wirtschaftliche Lage des Markts mit ihren monopolistischen Praktiken nach Belieben zu verändern bzw. zu verschlimmern. Dabei hilft ihnen auch, dass es zurzeit an strengen Mechanismen zur Kontrolle des Markts fehlt, die durch die bekannte Beziehung zwischen den Raten des Angebots und der Nachfrage bestimmt werden. Folglich bieten die Monopolisten eine bestimmte Ware in einer kleinen Menge an, um den Kaufpreis der Ware in die Höhe zu treiben und zu kontrollieren.

Die ägyptische Wirtschaft verändert und entwickelt sich ständig. Deshalb muss es Gesetze geben, die sie reguliert und diese Entwicklung lenkt, damit keiner mehr Nutzen auf Kosten der Anderen aus einer Entwicklung ziehen kann. In zahlreichen Industrie- und Entwicklungsländern werden Gesetze für das Verhindern der monopolistischen Praktiken strengstens eingehalten, um solchen Praktiken endgültig ein Ende zu setzen.

Durch die Einhaltung des Anti-Monopolgesetzes werden die Ägypter bessere Chancen haben, einen Zugang auf den internationalen Markt zu finden und sich wirtschaftlichen Zusammenschlüssen mit unterschiedlichen Ländern anzuschließen.

Dazu fügte Herr Dschalal Az-Zurba hinzu: Man muss darauf auch achten, dass das neue Gesetz einige der derzeit weit verbreiteten, negativen Praktiken bekämpft. Zu diesen Praktiken gehört bspw., dass einige der Verbraucher sich dazu gezwungen fühlen, auf eine gewisse Ware wegen ihres hohen Preises zu verzichten. Den noch kleinen Investoren wird dieses Gesetz zu einer besseren und sicheren Durchführung ihrer Projekte verhelfen, ohne dass sie vor den großen Investoren Angst haben müssen.

Danach wollte Herr Dschalal Az-Zurba über die Behörde sprechen, die feststellt, ob das Gesetz von allen Seiten eingehalten wird, und die bestimmt,

wer als Monopolist und wer nicht als Monopolist bezeichnet werden kann: Es wäre besser, wenn diese Behörde selbstständig arbeitet, oder wenn sie unter direkter Betreuung des Ministerrats steht. Diejenigen, die die Verwaltung dieser Behörde übernehmen werden, müssen sehr gut qualifiziert sein und sich mit allen nötigen Fachbereichen gut auskennen. Zu erwähnen ist in diesem Zusammenhang, dass die Fachbereiche, mit denen man sich für die Verwaltung der vorgeschlagenen Behörde auskennen soll, sowohl von wirtschaftlicher als auch von rechtlicher Natur sind.

Zum Schluss sagte Herr Dschalal Az-Zurba: Wenn die zu kontrollierenden Mechanismen des Markts ohne Eingriff von irgendeiner dritten Seite richtig eingehalten würden, gäbe es keinen Platz mehr für die monopolistischen Praktiken. Entweder an der Verfügbarkeit der Ware oder an deren Knappheit auf dem Markt kann man dann erkennen, was und in welchem Ausmaß man etwas herstellen oder vermarkten kann, wenn man treuen Handel betreiben will.

Wesentliche Prinzipien

Falsche Praktiken

Am Anfang äußerte sich der Berater des Ausschusses für Industrie und Energie in der Schura-Ratsversammlung und der Leiter des Ausschusses für Klein- und Mittelindustrien im ägyptischen Industrieverband Dr. Ing. Nader Riad: Das Gesetz für Konkurrenz und Anti-Monopol repräsentiert im Prinzip eine

neue Politik, die auf die Systematisierung und Kontrolle der Konkurrenz zwischen den Herstellern bzw. den Händlern abzielt und darauf, dass die falschen Praktiken verhindert werden. Im neuen Gesetz gibt es viel Positives, das sich aus den zahlreichen Diskussionen des ägyptischen Parlaments, des Ausschusses für Wirtschaft der demokratischen Nationalpartei, des Industrieverbands, der Arbeitsverbände und der Arbeiterorganisationen ergeben hat.

Wenn man das Gesetz jedoch in Kraft setzen will, so dass die damit verbundenen Hoffnungen erfüllt werden können, so müssen einige Prinzipien hierbei berücksichtigt werden. An der Spitze dieser Prinzipien steht die Regulierung der Raten der Verbreitung der Ware auf dem Markt. In dieser Hinsicht wäre es besser, wenn man mit zweierlei Maßen misst. (D. h., man soll zwischen den großen Industrien und den kleinen unterscheiden.) So muss neben dem Maß bzw. dem Prozentsatz des Gesetzes im 4. Artikel 35% / 65% ein anderes, neues Maß bestimmt werden. Auf diese Weise wird es zu keinen Problemen oder Auseinandersetzungen mehr kommen.

Aus der Sicht Dr. Ing. Nader Riads wäre es angebracht, streng nach diesem Gesetz zu handeln, solange das Minimale der im Gesetz erwähnten Maße des Handelswertes einer (großen) Industrie übertroffen wird. In diesem Fall wird das als große Teilnahme am Markt mit einer bestimmten Ware bezeichnet. So kann diese Teilnahme zwischen 50 und 250 Millionen LE pro Jahr schwanken. Das hängt vor allem davon ab, worauf sich die Experten in Bezug auf den betroffenen Markt einigen. Dieses Maß zeichnet sich durch seine Stabilität aus. Es stellt darüber hinaus angebrachte und deutliche Grenzen für die falschen Praktiken dar. Diesen Normen zufolge werden die Bemühungen der vorgeschlagenen Ausführungsbehörde erspart und nicht mehr umsonst vergeudet, da Aktivitäten von kleinem Handelswert nicht mehr so

intensiv betreut werden müssen. Die Behörde wird sich auf die Aktivitäten, die einen großen Handelswert haben, konzentrieren. Das könnte der Betreuung noch größerer und wichtigerer Projekte im Wege stehen.

Darüber hinaus sagte Dr. Ing. Nader Riad: Es ist sehr wichtig, dass der von diesem Gesetz angesprochene Markt in den Artikeln des Gesetzes sehr genau bestimmt wird. Zu berücksichtigen in diesem Gesetz sind außerdem die Einzelbeschreibungen der verschiedenen Waren sowie ihre Alternativen. Das kann erfolgen, indem im Wortlaut des Gesetzes geschrieben steht, dass mit den Waren im Gesetz nur die Waren gemeint sind, die dieselbe Art, dieselbe Größe und dieselbe Verpackungsweise aufweisen. D. h., sie können dann als eine einzige Ware bezeichnet werden. Sie müssen auch zu demselben Zweck verwendet und einheitlichen, normativen Standards entsprechend hergestellt werden, damit man sie als eine und dieselbe Ware bezeichnen kann. Das eklatante Beispiel hierfür sind die Erfrischungsgetränke, die trotz der gleichen Größe, Zutaten und Verpackungsweise nicht als eine einzige Ware betrachtet werden können. Außerdem muss im Gesetz ausdrücklich bestimmt werden, was mit dem Begriff "geografischer Umfang" gemeint ist. Dementsprechend kann man feststellen, ob das Gesetz in engen Rahmen, d. i., auf einem kleinen oder begrenzten Gebiet eingehalten werden muss oder nicht.

Darüber hinaus vertrat Dr. Ing. Nader Riad die Ansicht: Es ist von großer Bedeutung, dass das Anti-Monopol- und Verbraucherschutzgesetz einen Artikel einschließt, der sich mit der Regulierung der neuen Industrien beschäftigt, die zum ersten Mal an der Herstellung einer nationalen Ware in ganz Ägypten arbeiten. Dieser Regulierung wird so eine große Bedeutung beigemessen, weil die aus einer neuen Industrie erzeugte Ware selbstverständlich beispiellos ist und deswegen nicht in Konkurrenz zu treten braucht. Diese Regulierung soll daher so erstellt werden, dass die oben erwähnten, neuen Industrien von allen

Artikeln des Gesetzes für fünf Jahre ausgenommen werden. Das ist ein Zeitraum, der verlängert werden darf, solange es noch keinen ägyptischen Konkurrenten für die neue Industrie gibt.

Dr. Ing. Nader Riad sagte darüber hinaus: Es ist von vorrangiger Bedeutung, dass sich die Behörde, die die Aufsicht über die Einhaltung des neuen Gesetzes führen wird, nicht auf die Geldbußen stützt. In anderen Gesetzen auf diesem Gebiet muss man bspw. Geldstrafen zahlen, die auf Grund der Verstöße gegen diese Gesetze verhängt werden. Darauf soll die vorgeschlagene Behörde aber verzichten und auch auf die so genannten Ausgleichsabgaben, damit sie ganz neutral wirken kann. Außerdem muss ein geeignetes Budget für diese Behörde bestimmt werden, damit sie ihre Aufgaben problemlos übernehmen kann. Die Gehälter der Beamten in der vorgeschlagenen Behörde sollen angebracht sein, weil diese Beamten sehr gut ausgewählt werden und Erfahrung auf dem Gebiet haben sollen. Dementsprechend soll darauf aufmerksam gemacht werden, dass solche kompetenten Beamten gut verdienen müssen.

Die Experten und das neue Gesetz

Der Leiter der Kairoer Handelskammer Herr Abbas Zakiyy vertrat die Ansicht: Eine neue Art der Konkurrenz zeigt sich, seitdem der Staat die Politik der offenen Märkte verfolgt und nach dem System des freien Handels gehandelt wird. Während dieser Zeit entwickelten sich die Mechanismen zur Entwicklung des Markts und die Waren wurden noch unterschiedlicher. Ihre Preise sind auch nicht mehr dieselben. Folglich versuchte jeder Hersteller, seine Ware zu entwickeln und zu verbessern. Jeder gab sich außerdem Mühe,

seine Ware bestens zu verpacken, damit die Nachfrage der Verbraucher anstieg. Die Hersteller konkurrierten sogar miteinander, um dem Verbraucher das Beste und das Günstigste anzubieten. Das lag ohne Zweifel im Interesse des Verbrauchers.

Die ganze Sache sieht jetzt aber ganz anders aus, besonders wenn die Rede von zwei Firmen ist, welche ein und dieselbe Ware herstellen. Dann wollen beide die Preise dieser Ware nach Belieben bestimmen. Das kann als Monopol bezeichnet werden. Aus diesem Grund ist die Erlassung eines Anti-Monopolgesetzes von erheblicher Relevanz. Durch das neue Gesetz werden die geschäftlichen Beziehungen auf dem Markt geregelt, damit die monopolistischen Praktiken abgeschafft werden. Denn sie verletzen die Rechte des Verbrauchers und lassen ihn dem Hersteller bzw. dem Händler und seiner Ware auf eine gewisse Weise unterordnet sein. Das ist umso schlimmer, wenn es sich dabei um eine essenzielle Ware handelt, auf die die Verbraucher nicht verzichten können.

Herr Abbas Zakiyy sprach weiter: Zu den Gründen, warum das neue Gesetz erlassen wurde, gehört, dass der Markt vor den schädlichen Arten der Konkurrenz geschützt werden muss. Das ist wichtiger denn je, da die meisten Länder wegen der derzeitigen Wirtschaftslage auf der ganzen Welt zu einem einzigen, offenen Markt zusammen gewachsen sind. Diese Tatsache macht es notwendig, dass größere wirtschaftliche Zusammenschlüsse gebildet werden, um auf diesen großen Markt einen Zugang finden zu können. Die Welt hat sich sehr verändert; zuerst gab es Wirtschaften, die von den Regierungen kontrolliert wurden, während die Wirtschaften der verschiedenen Länder heutzutage vorwiegend von den Märkten verwaltet werden.

Die Arten der monopolistischen Praktiken sind unterschiedlich und vielseitig. Dazu gehört bspw., dass eine Anzahl von Projekten sich in einem

einzigem großen Projekt zusammenschließt. Den ganzen Markt kann solch ein großes Projekt verwalten und kontrollieren. Daher machte Herr Abbas Zakiyy den Vorschlag, dass die vorgeschlagene Ausführungsbehörde für die Ermittlung monopolistischer Praktiken alle Umstände sorgfältig überprüft, bevor sich eine Anzahl von Projekten in einem einzigen, großen zusammenschließen darf.

Eine Frage stellte sich Herrn Abbas Zakiyy: Wer bestimmt, ob eine bestimmte Praktik monopolistisch ist oder nicht? Mit dieser Frage wollte er darauf aufmerksam machen, dass das neue Gesetz vor allem "die Absichten" der Hersteller bzw. der Händler anspricht, da jeder Monopolist von sich sagt, dass er kein Monopolist ist. Demnach ist die vorgeschlagene Behörde für die Umsetzung des Gesetzes dazu verpflichtet, sich und ihre Mitarbeiter sehr gut zu qualifizieren. Das wird in allen Ländern der Welt so gehandhabt. Das ist darauf zurückzuführen, dass kleine Fehler zu schweren Konsequenzen führen können, wie z. B., die Schließung einer Fabrik.

Es wäre angebracht, wenn die vorgeschlagene Behörde selbstständig verwaltet würde und wenn eine berühmte, starke Persönlichkeit ihre Leitung übernehme, wie es bereits der Fall in zahlreichen Ländern ist, die nach diesem Gesetz arbeiten.

Des Weiteren betonte Herr Abbas Zakiyy: Der Prozentsatz, der beweist, in welchem Ausmaß sich eine bestimmte Ware im Verhältnis zu den anderen ähnlichen Waren auf dem Markt befindet, soll nicht als Zeichen der monopolistischen Praktiken betrachtet werden. Wenn man darauf Rücksicht nehmen würde, könnte das zu schwerwiegenden Folgen führen, weil das die großen Investitionen, die große Projekte durchführen können, negativ beeinflussen kann. Der Prozentsatz 35%, der in dem Artikel "Vergleichende Mengen der Waren auf dem Markt" im neuen Anti-Monopolgesetz zu finden ist,

stellt an sich aus der Sicht von Herrn Abbas Zakiyy eine Gefahr dar. Denn der Beamte, der mit dem Rechnen dieses Prozentsatzes beauftragt ist, könnte diesen Prozentsatz vielleicht nicht genau oder überhaupt nicht richtig ausrechnen. Die Hauptsache ist aber, dass der Markt gut bewertet und kontrolliert wird, so dass man feststellen kann, dass er keine monopolistischen Praktiken aufweist.

Die Lücken des neuen Gesetzes

Die Wirtschaftsexpertin Dr. Amira Asch-Schanawaniyy sagte: Das neue Anti-Monopol- und Verbraucherschutzgesetz gehört zu den wichtigsten Gesetzen, die dieses Jahr im ägyptischen Parlament diskutiert wurden. Im Ausschuss für Wirtschaft des ägyptischen Parlaments wurde dieses Gesetz anfänglich genehmigt. Wenn es aber Lücken im neuen Gesetz gibt, so wird sich das während der allgemeinen Diskussion über die einzelnen Artikel im Parlament von alleine herausstellen.

Dr. Amira fügte hinzu: Jedes Gesetz wird nur erlassen, damit man durch das Gesetz in der Praxis profitiert. Man kann Gesetzeslücken auch nach der Erlassung des Gesetzes noch schließen, und zwar in dem Fall, indem es noch Lücken aufweist auch wenn es eigentlich richtig und wirksam eingehalten wird. Das stellt sogar eine Motivation zu einer besseren Aufsicht über jeden Verstoß gegen das Gesetz dar.

Das neue Anti-Monopol- und Verbraucherschutzgesetz beinhaltet 27 Artikel, die sich hauptsächlich zum Ziel setzen, dass keine einzige Person oder keine Gruppe von Personen einen Markt nach Belieben kontrollieren darf. Dr. Amira wies auch auf folgendes hin: Der Prozentsatz, der beweist, in welchem Ausmaß und in wieweit sich eine bestimmte Ware im Verhältnis zu den anderen

ähnlichen Waren auf dem Markt befindet, spielt keine Rolle bei der Beurteilung, ob es monopolistische Praktiken gibt oder nicht. Noch ist nicht entschieden, ob der Prozentsatz 65% endgültig als Monopol betrachtet werden kann. Man kann andererseits die Umstände der entsprechenden Projekte und des Markts sachlich überprüfen und feststellen, ob es sich um ein Monopol handelt oder nicht. Diese Regulierung wird in vielen Ländern umgesetzt, bspw. in Jordanien.

Dr. Amira fügte hinzu: Das neue Gesetz muss noch wirksamer diskutiert werden, um alle darin enthaltenen Lücken zu schließen. Erst dann kann die ägyptische Gesellschaft davon optimal profitieren. Folglich werden die Preise günstiger. Man will schließlich nicht noch einmal erleben, dass die Regierung die Zollgebühren reduziert und die Preise dennoch sehr hoch sind. Einige der Preise sind infolge der Reduzierung der Zollgebühren sogar gestiegen. Wo sind denn die Preisunterschiede geblieben? Natürlich in die Taschen der Geschäftsleute, statt dass sie eine Last von den Schultern der ägyptischen Verbraucher nehmen würden.

Ein weiterer Grund, warum Dr. Amira das Anti-Monopol- und Verbraucherschutzgesetz von großer Bedeutung findet, ist, dass es eine wichtige Rolle bei der Verbesserung der wirtschaftlichen Umstände in Ägypten spielt. Auf dieses Ziel legt die ägyptische Regierung großen Wert. Es ist jedoch unmöglich, dass sich ein Land wirtschaftlich entwickelt, ohne strenge Gesetze zu diesem Zwecke zu erlassen. Das ist eben das, was die ägyptische Regierung in letzter Zeit getan hat, indem sie zum Beispiel das Banken-, Investitions- und Steuergesetz erlassen hat. Das neue Anti-Monopolgesetz dient ebenfalls aus der Sicht von Dr. Amira dazu, dass dem Import bestimmter Waren Grenzen gesetzt werden. Folglich werden die verschiedenen Arten des Dumpings der billigen Waren bekämpft, wie das Dumping der chinesischen Waren auf dem ägyptischen Markt. Das erfolgt dadurch, dass eine Ware in

Ägypten nicht in einem übermäßigen Ausmaß importiert werden kann, damit sie die Gesamtheit der ähnlichen national hergestellten Waren auf dem ägyptischen Markt nicht übertrifft. Auf diese Art und Weise beeinflussen die Importwaren die national hergestellten Waren nicht ganz so negativ.

Verbraucherrechte

Der Chef der Sektion für Importeure Herr Muhammad Abdel-Madschid Rustum war der Meinung: Das neue Anti-Monopol- und Verbraucherschutzgesetz gilt als ein gutes Recht der ägyptischen Verbraucher und Staatsbürger gegenüber ihrer Regierung. Herr Muhammad meinte das, wobei er sich auf die Maßstäbe Nr. 2 stützte, die die Vereinten Nationen genehmigt haben. Diese Maßstäbe gelten für alle Staatsbürger auf der ganzen Welt.

Ob der Preis einer Ware sinkt, soll an sich nicht zu den Kriterien der Beurteilung gehören, die bestimmen, ob der Hersteller bzw. der Händler der Ware Monopolist ist. Die Senkung des Preises der Ware kann auch darauf zurückgeführt werden, dass die Haltbarkeitsdauer der Ware (fast) zu Ende ist oder ihr Modell veraltet ist. Demzufolge ist es logisch, dass der Preis der Ware sinkt, damit der Händler diese unerwünschten Waren schnellstmöglich verkaufen kann. Das ist der Grund, warum man im neuen Gesetz das Monopol ganz genau und deutlich definieren muss.

Herr Muhammad versicherte darüber hinaus: Der Prozentsatz, der beweist, in welchem Ausmaß sich eine bestimmte Ware im Verhältnis zu den anderen ähnlichen Waren auf dem Markt befindet, soll das Drittel der Gesamtheit der ähnlichen Waren auf dem Markt sein. Das soll aber nur der Anfang sein; demnach soll man bis auf 51% der Verbreitung der betroffenen

Ware im Verhältnis zu den anderen ähnlichen Waren auf dem Markt ebenfalls als strafbar und als Zeichen für eine monopolistische Praktik betrachten genau so, wie der oben genannte Prozentsatz vom Drittel des Marktes. Der Versuch zur Kontrolle des Drittels des Marktes ist ohne jeden Zweifel ein Versuch zur Beherrschung des ganzen Marktes.

Bei der Beurteilung einer Praktik, ob sie monopolistisch ist oder nicht, sollen nicht die individuellen Beschwerden oder Anzeigen in erster Linie berücksichtigt werden, sondern man muss sich dabei auf die wissenschaftlichen, sachlichen Studien über den betroffenen Markt stützen. Erwähnenswert ist auch, dass diese Studien von Experten und Spezialisten auf dem Gebiet der Bewertung der monopolistischen Praktiken auf dem Markt angefertigt werden müssen. Demnach kann keiner der Betroffenen unterdrückt werden. Dies führt zu der Notwendigkeit, dass die Ausführungsbehörde für die Einhaltung des neuen Gesetzes mit sehr guten und kompetenten Beamten ausgestattet wird. Die Beamten sollen sehr gut qualifiziert werden, um ihre Aufgaben optimal übernehmen zu können. Die vorgeschlagene Behörde soll transparent sein, d. h., alles was an Abläufen stattfindet, muss ganz offen bekannt gegeben werden. Die Beamten der Behörde sollen von der ägyptischen Gesellschaft im Allgemeinen anerkannt sein und ein hohes, intellektuelles Niveau haben. Das ist notwendig, weil sie durch ihre Arbeit in der vorgeschlagenen Behörde in der Lage sein werden, die Aktivitäten ganz großer Firmen zu beurteilen, und zwar ob diese monopolistisch und somit ungesetzlich sind oder ob sie nicht monopolistisch und somit gesetzlich sind. Die genannten Firmen können aus einer Anzahl von wichtigen ausländischen Mächten bestehen oder über enorme Möglichkeiten verfügen, die die Urteile der Beamten der vorgeschlagenen Behörde irgendwie negativ beeinflussen könnten. So ist es unentbehrlich, die eigenen Interessen von der ganzen Sache fernzuhalten, indem nur die anerkannten, zuverlässigen und intellektuellen

Beamten zu diesem Zwecke ausgewählt werden. Darüber hinaus muss man darauf achten, dass die Aufgaben der vorgeschlagenen Behörde und ihre Beamten durch das neue Gesetz - rechtlich gesehen – sehr genau bestimmt werden.

Herr Muhammad Rustum meint, dass die Erlassung des neuen Gesetzes von einer stabilen Lage auf dem ägyptischen Markt begleitet wird. Der Grund dafür liegt darin, dass eine treue Konkurrenz unter den Herstellern und den Händlern stattfinden wird, was wiederum positive Einflüsse auf die Preise der Waren haben wird. Davon wird schließlich der ägyptische Verbraucher profitieren. Man hat vor allem an das neue Gesetz gedacht, um dem ägyptischen Verbraucher sein Recht gewähren zu können.

Handel, Industrie und Recht

Der Minister für Industrie und Außenhandel Ing. Raschid Muhammad Raschid sagte: Ohne dieses Gesetz kann ich nicht arbeiten, zumal es in ca. 130 Ländern auf der ganzen Welt erfolgreich umgesetzt wird. Dass ein Gesetz zur Bekämpfung der monopolistischen Praktiken und zur Regulierung der Konkurrenz auf dem Markt erlassen wird, ist sehr wichtig für den rechtlichen Teil jeder wirtschaftlichen Entwicklung auf der ganzen Welt. Die Wirtschaft der meisten Länder der Welt neigt bekanntlich zum offenen Handel, so muss sie durch strenge Gesetze kontrolliert werden. Außerdem ist die Entwicklung der ägyptischen Wirtschaft den Mechanismen des Markts unterordnet und damit verbunden, dass der Privatsektor einen Zugang zu dem Markt findet. All diese Faktoren mussten bei der Erlassung des neuen Gesetzes berücksichtigt werden, weil es der ägyptischen Wirtschaft die Gelegenheit dafür bietet, sich einen Platz auf dem internationalen Markt zu verschaffen. Es mag auch dazu

dienen, an großen, wirtschaftlichen Zusammenschlüssen mit anderen Staaten der Welt teilzunehmen. Das Gesetz garantiert überdies, dass die Konkurrenzfähigkeit der ägyptischen Firmen besser wird, und dass die Umstände der Hersteller und Händler in Ägypten stabiler werden. Das neue Gesetz wird - wie schon erwähnt - den falschen monopolistischen Praktiken Grenzen setzen, durch welche einigen Herstellern bisher unberichtigt Vorteile gegeben wurden.

Anschließend erklärte der Minister für Industrie und Außenhandel: Das Gesetz, das derzeit dem ägyptischen Parlament zur Diskussion gestellt wird, entwickelte sich in zahlreichen Phasen. Es wurde schon oft mit Hilfe der Erfahrung vieler Industrie- und Entwicklungsländer überarbeitet. Zu diesen Ländern gehören Frankreich, England, die USA, Indien und einige der arabischen Länder. Bei der Erstellung des neuen Gesetzes wurde von vielen Stellen profitiert, wie z. B. von den Beschlüssen der Konferenz der Vereinten Nationen für Handel und Entwicklung (kurz Welthandels- und Entwicklungskonferenz; engl.: *United Nations Conference on Trade and Development*, UNCTAD), von den verschiedenen nationalen Institutionen, vom ägyptischen Industrieverband und von den ägyptischen Handelskammern.

Im Übrigen fand der Minister für Industrie und Außenhandel es wichtig, dass ein Gesetz zum Kontrollieren der Konkurrenz erlassen wird. In diesem Gesetz müssen die ägyptischen Umstände im Allgemeinen berücksichtigt werden. Aus der Sicht des Ministeriums für Industrie und Außenhandel muss dies so schnell wie möglich geschehen. In nächster Zeit wird Ägypten vielleicht ein Zusammenarbeitsabkommen mit der EU abschließen. Wenn es so weit ist, wird Ägypten daran arbeiten, dass dieses Abkommen ganz schnell wirksam wird, um seine Wirtschaftslage zu verbessern. Falls es an einem Anti-Monopol- und Verbraucherschutzgesetz bzw. an einem Gesetz zum Kontrollieren der

Konkurrenz fehlen würde, könnte das zu schwer wiegenden Konsequenzen führen. Nach dem obigen Abkommen mit der EU muss Ägypten auf die Artikel des Übereinkommens in Rom in Bezug auf die wirtschaftlichen Beziehungen achten und sie erfüllen. Nach diesem Übereinkommen werden die Umstände des Markts eines Entwicklungslandes nicht berücksichtigt, da solche Entwicklungsländer mit hoch entwickelten Märkten umgehen müssen, die unserem ägyptischen Markt weit überlegen sind.

Diesbezüglich versicherte der Minister für Industrie und Außenhandel: Was zählt, ist nicht die Erlassung des Gesetzes selbst, sondern die Art und Weise, wie danach gearbeitet wird und wie es in die Tat umgesetzt und eingehalten wird. Das benötigt natürlich eine Ausführungsbehörde mit einem hoch qualifizierten Personal. Es soll aus sehr gut qualifizierten Beamten bestehen, die hinsichtlich ihres Fachwissens und ihrer Erfahrung auf diesem Gebiet kompetent sind. So können sie es genau bestimmen, was sich auf dem Markt ereignet und in welchen Prozentsätzen die Waren auf den Markt gelangen. Die vorgeschlagene Behörde übernimmt die Aufgabe der Bestimmung, ob die Aktivitäten einer Firma monopolistisch sind oder nicht. Das heißt, diese Behörde wird beweisen, ob das neue Gesetz Erfolg hat oder ob dieser Versuch zum Scheitern verurteilt war.

Regulierung der Konkurrenz

Der Minister für Versorgung und Innenhandel war der Ansicht: Das neue Gesetz setzt sich vor allem zum Ziel, dass sich die ägyptische Regierung mit den Neuigkeiten des Markts auskennt und sie zum Vorteil der ägyptischen Gesellschaft dann dementsprechend nutzt. Dadurch kann die Leistung der Regierung in dieser Hinsicht gleichzeitig im Interesse des Herstellers bzw.

Händlers und des Verbrauchers liegen. Das neue Gesetz dient darüber hinaus zum Kontrollieren der Konkurrenz auf dem ägyptischen Markt, damit dieser nach einem einheitlichen System verwaltet und systematisiert wird. Selbstverständlich bedarf jedes System bzw. Gesetz auf dem Gebiet der Wirtschaft einiger Richtlinien, die dem Land zu einer besseren Wirtschaftslage verhelfen sollen, wenn sie richtig eingehalten werden. Sie sind auch von großer Bedeutung, da man mit ihrer Hilfe die schlechten Auswirkungen des Monopols und der untreuen Konkurrenz reduzieren kann.

Im neuen Gesetz sind die unterschiedlichen Arten des Monopols bzw. der monopolistischen Praktiken, die normalerweise von großen Mächten auf dem Gebiet der Wirtschaft unternommen werden, sehr präzise bestimmt. Es ist egal, ob es sich bei diesen großen Mächten um Hersteller oder Händler handelt. Im Gesetz wurden außerdem die verschiedenen Kategorien der Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen Firmen auf dem ägyptischen Markt erwähnt, die einem einzigen Teilnehmer das Recht auf die Verbreitung von mehr als 35% einer Ware geben. Doch vor allem betrachtet das neue Gesetz, alles das mehr als 65% der Verbreitung der Ware auf dem Markt beträgt, als Monopol.

Das größte Problem der monopolistischen, falschen Praktiken beim freien Konkurrieren mit anderen Firmen liegt darin, dass sie teilweise oder manchmal gänzlich daran gehindert werden, die Ware auf den Markt einzuführen und somit zu verkaufen. Solche Praktiken verhindern auch, dass eine Ware vom Markt ausgeführt wird, oder dass sich ein kleiner Hersteller oder Händler wirtschaftlich entwickeln kann. Diesen kleinen Herstellern werden immer durch die monopolistischen Praktiken Hindernisse in den Weg gelegt. Dadurch werden sogar die Versteigerungen negativ beeinflusst. Man kann als Monopolist es ablehnen, die betroffene Ware zu kaufen oder zu verkaufen. Ein

Monopolist ist in der Lage, das unberichtigte Eintragen von zusätzlichen Artikeln in Verträgen bspw. mit einer anderen Firma zur Bedingung zu machen. Er kann auch die Preise der betroffenen Waren nach Belieben ändern. Es ist sogar möglich für einen Monopolisten, dass er die Ware absichtlich in großen Mengen auf dem Markt anbietet, was zum Verkauf der Ware zu unpassenden oder unrealistischen Preisen führt.

Wenn einem Monopolisten eine bestimmte Ware zur Verfügung steht, dann arbeitet er daran, dass er sie auf dem Markt nicht anbietet, damit ihr Preis steigt. Er kann ggf. die Produktion der Ware stoppen oder die Anzahl der produzierten Waren reduzieren oder erhöhen. Er vermarktet die Ware nach eigenem Ermessen und kann dazu beitragen, dass die Chancen der gleichgestellten Konkurrenten absichtlich vertan werden, auch wenn die Konkurrenten alle Bedingungen des Vertrags erfüllen.

Der Minister für Versorgung und Innenhandel wollte dann einen Kommentar zur regen Auseinandersetzung über den im neuen Gesetz bestimmten Prozentsatz 35% machen, der beweisen sollte, in welchem Ausmaß sich eine bestimmte Ware im Verhältnis zu den anderen ähnlichen Waren auf dem Markt befindet: Es handelt sich dabei um den Prozentsatz der Verbreitung der Ware auf dem Markt, woran man vielleicht eine monopolistische Praktik ermitteln kann. In diesem Fall muss die ganze Sache schnellstmöglich untersucht werden. Das ist aber kein Beweis, dass eine Firma monopolistische Praktiken gegenüber dem Verbraucher unternimmt, die bekanntlich strafbar sind. In diesem Zusammenhang ist zu erwähnen, dass eine Geldstrafe wegen der monopolistischen Praktiken laut dem neuen Anti-Monopolgesetz verhängt wird. Diese beträgt zwischen 30,000 und einer Million LE.

Zum Schluss verneinte der Minister für Versorgung und Innenhandel, dass die Behörde, die zur Feststellung der Einhaltung des neuen Anti-Monopol- und Verbraucherschutzgesetzes gegründet wird, vom Staat verwaltet wird. Er stellte darüber hinaus klar, dass die vorgeschlagene Behörde ausschließlich von drei Stellvertretern der betroffenen, ägyptischen Ministerien und von 13 Personen, die außerhalb der Regierung tätig sind, gebildet wird. Letztere können dem ägyptischen Industrieverband, den Organisationen des Verbraucherschutzes und/oder den Organisationen der Investitionen angehörig sein. Es ist dabei zu berücksichtigen, dass die oben genannte Behörde ein selbstständiges Budget und eine eigene Struktur haben wird, die mit der Regierung keinen direkten Kontakt hat. Die Gründung der Behörde muss aufgrund eines Beschlusses des Ministerpräsidenten erfolgen. Außerdem wird die Zeitdauer einer Verwaltung in dieser Behörde 4 Jahre betragen.