

## **Legal Loopholes Undermine the Anti- Monopoly Law**

In the midst of every market crisis, people clamor for rapid enactments of the anti-monopoly law. Ten years have passed and the law is still in the preparation phase.

Daily news discusses the birth of the long-awaited law. Unfortunately, when the law was introduced, there were many clauses that raised wide controversy among experts. These experts doubt the ability of these clauses to recover the lost control to markets or resist the monopoly mafia in different fields.

Indeed, the clauses of the law suffer essential shortcomings and technical defects. This debilitates the law in a manner worse than the threat of locusts against vegetation and crops. Enactment of law is not an end to itself, rather it is a means to organize life and protect the rights of the people.

At the same time, it deters antitrust traders who manipulate the interest of the public. Thus, the issuance of the law is not the point. Indeed, the most significant matter is the power, perfection, and immunity of the law against legal defects that may give opportunities to the lawbreakers to penetrate the law.

The law on protecting competition is concerned with the food of all Egyptians, and then repairing the technical defects of its clauses will come on top of priorities. It is unacceptable to wait ten years to introduce a weak law, full of manipulation and devoured by personal interest.

## **Banned Practices**

The anti-monopoly and competition protection law represents a great framework for executing a policy that could safeguard competition and prevent harmful practices of monopoly. This statement was said by Dr. Nader Riad, advisor to People's Assembly Energy and Industry Committee and head of the Egyptian Federation of Industries' Small and Medium Enterprises Committee.

"Indeed, the bill includes many positive aspects, which are the outcome of discussions in parliament, ruling National Democratic Party's Economic Committee, Egyptian Federation of Industries, and businessmen associations," Riad said. It is important to pay attention to some indispensable principles to activate and the role of the law. By doing this, we can achieve the aspired expectations. First of all is the percentage of the acquisition of the market, it is better in this regard to adopt the bilateral standard.

In addition to the standard of the percentage stated in Article (4) of the law, namely, 35% and 65 %, it is proper to lay down a mid percentage in-between to escape much debate, he said.

"I think we should add the minimum standard to the transaction value that comes under the concept of dominance, fluctuating between LE 50 and LE 250 million every year. This is according to the agreement in the light of the evaluations of the experts in the concerned market. This standard is distinguished for the stability it maintains as a distinct, reasonable, and proper limit to unite the efforts of the agency, and avoid dissipating these efforts in pursuit of activities of small value to the neglect of great successes in more serious fields. Many countries of the European Union have given us great examples, as they have adopted bilateral standards."

It is important to include Article (9) of the bill. This article is a preventive text exempting new pioneering industries of certain products, for the first time in the local market, from the applying the rules of this law for five years which may be extended until another local competitor appears.

It is also essential to enforce the neutrality of the agency. Thus, the agency should not be financed from the penalties or dispute settlement amounts executed under the application of law as stated in Article (15). This precaution is adopted to avoid a possible conflict of interests that may harm the neutrality of the agency.

The budget of the agency should be sufficient for accomplishing the incumbent duties and allow proper incomes for the staff of the agency to guarantee the best choice of the available cadres, Dr. Nader Riad added.

### **Organizational Standards**

The bill is suffering some technical defects. For example, the name of the law should be "The Organization of Competition and Monopoly," said MR. Adel al-Ezabi, Vice-President of the General Division of Investors.

It is well known that some activities are naturally exempted from the concept of monopolies. Such exceptions are known all over the world. Thus, it should be evident, for legislators, that permission stands for the rule and prohibition stands for the exception. The basic rule of all economical, financial, and commercial activities is that it is permissible, so long as the activity is legal and abides by all rules and regulations. However, monopolies ensuing from conspiratorial commercial behavior which may give rise to injurious and intentional harms of customers' rights are definitely illegal.

For example, confining and storing certain commodities, enforcing control on circulation, or concocting an agreement to impose an exaggerated or unjustified price for a commodity are forbidden. Similarly, acts of limiting products or the merger of a group of competing companies in one entity to a monopolistic producer of the commodity.

It should be clear in the mind of the legislators that the objective of the establishment of this agency is to organize competition not to highlight mistakes and seek crimes. Mr. Al- Ezabi added, "Some serious issues should take precedence in this regard; the first of which is to collect information about the dealings in markets, customer's protection, and market different techniques analysis."

Moreover, companies should be obliged to present reports about their business to examine these reports and determine the general frame to differentiate the antitrust behavior, the usual behavior, and the competition. In this manner, the agency should receive the complaints, and examine and inquire the witnesses to unveil the hidden point.

The agency should also compel the debited company to reform their economic tracks and follow up the execution of the decisions and judgments of the competent courts and the judicial authorities. The law should be evident in the determination of the terms used to leave no open area for various interpretations of terms or activity. This includes words like 'acquisition' and 'dominance' and the fields of monopoly.

Dr. Hamdi Abdul-Azim, President of Al-Sadat Academy for Management Sciences, affirmed that it is important to take into consideration the injurious examples that may impair competition like the formal and delusory transactions committed in the hidden agreements of sale and purchase for the account of others to raise the price of goods and services.

This kind of delusory transactions appears distinctly in the commercial bills. Indeed, these formal transactions have not been dealt with in the current bill of law. However, some articles should be added to include these practices. Similarly, the law does not incriminate false and misleading advertisements and commercials that fabricate goods with nonexistent traits and characteristics. Examples of these kinds of acts include sweepstakes, drawings, and delusory prizes by means of cell phone.

Moreover, the procedures that serve the law itself are defective. The law does not give the authorities any right to sell or market the good. Likewise, they have no right to distribute it after the confiscation process, thus depriving the market of many seized goods.

Dr. Abdul-Azim further added that the bill of law considers the practices including any kinds of monopoly submitted to its rules. In the light of comparison with the laws organizing competition and monopoly in other countries, the monopoly share of a production should be 40% of the market total production.

Thus, law punishes what is beyond this percentage. Indeed, some industries require expanding the production base and working in a high productive power. This is in order to achieve economic abundances that enable them to compete with regional and international companies in the light of the liberation of the international commerce.

This takes place through the determination of competitive prices to achieve a proper profit margin, receive suitable capital returns, and decrease the production unit cost.

**Nach einer zehn Jahre langen, schweren Geburt fressen die Lücken  
das Anti-Monopolgesetz auf**

**Die Experten meinten: Es ist von großer Bedeutung, die Normen des  
Monopols zu ändern, die mehrdeutigen Ausdrücke des neuen  
Gesetzes zu beseitigen und die Konzentration auf die eigenen  
Interessen zu vermeiden**

**Das Anti-Monopolgesetz muss selbstständig sein und noch mehr  
Möglichkeiten genießen, so dass man es als erfolgreich bezeichnen  
kann**

**In jeder Krise, unter der der ägyptische Markt litt, war es erforderlich, ein  
Anti-Monopolgesetz zu erlassen. Für zehn Jahre befand sich das Gesetz  
in der so genannten Vorbereitungsphase. Jeden Tag hörte man neue  
Nachrichten, die besagten, dass man dieses Gesetz in der nahen Zukunft  
diskutieren würde, und dass es endlich fertig würde. Als das Gesetz aber  
endlich umgesetzt werden durfte, brachten seine Artikel viele Experten in  
große Verwirrung. Sie waren sich nicht sicher, ob diese Artikel die  
verlorene Kontrolle auf dem ägyptischen Markt wieder herstellen könnten.  
Es stellte sich die Frage, ob es möglich sei, dass dieses neu erlassene  
Gesetz mit seinen Artikeln der großen Monopolmafia, die auf den  
unterschiedlichsten Fachgebieten tätig ist, einen Strich durch die**

**Rechnung machen könnte. Die Artikel des Gesetzes leiden nämlich unter einer allgemeinen Schwäche. Die Lücken verhindern die erfolgreiche Umsetzung des Gesetzes. Sie stellen eine große Gefahr für den ägyptischen Markt dar, als ob sie Schwärme von Heuschrecken wären, die das Grün und alles andere auffressen wollten.**

Dass ein Gesetz erlassen wird, stellt an sich kein Endziel dar; es muss jedoch als Mittel zur Systematisierung des Lebens betrachtet werden. Ein Gesetz muss außerdem dazu dienen, dass jedem sein Recht auf etwas Bestimmtes gewährt wird und den falschen Praktiken der Ehrgeizigen ein Ende gesetzt wird. Da vielleicht einige Ehrgeizige den Menschen etwas wegzunehmen versuchen, muss ihnen ein bestimmtes Gesetz in den Weg gestellt werden, dass sie daran hindert. Daher ist es nicht wichtig, dass ein Gesetz erlassen wird, sondern es ist wichtiger, dass dieses Gesetz streng, eindeutig, detailliert, umfassend und frei von allen möglichen Lücken ist. Denn es gibt Menschen, die es gerne haben, durch solche Lücken, sich sozusagen, einzuschleichen.

Weil das Anti-Monopolgesetz von den Notwendigkeiten des ganzen, ägyptischen Volks abhängt, ist jeder Versuch, die Lücken in den Artikeln dieses Gesetzes zu füllen, von großer Relevanz. Es ist unakzeptabel, dass ein so lückenhaftes Gesetz nach zehn Jahren voller Erwartung erlassen wird. Darüber hinaus ist es wirklich seltsam, dass ein Gesetz von eigenen Interessen in so einem großen Ausmaß bestimmt wurde und trotzdem problemlos an die Öffentlichkeit kam. Das kann das Gesetz ohne jeden Zweifel in eine sehr schlechte Lage versetzen, bevor es überhaupt erlassen oder umgesetzt wurde.

## **Falsche Praktiken**

Am Anfang äußerte sich der Berater des Ausschusses für Industrie und Energie in der Schura-Ratsversammlung und der Leiter des Ausschusses für Klein- und Mittelindustrien im ägyptischen Industrieverband Dr. Ing. Nader Riad: Das Gesetz für Konkurrenz und Anti-Monopol repräsentiert im Prinzip eine neue Politik, die auf die Systematisierung und Kontrolle der Konkurrenz zwischen den Herstellern bzw. den Händlern abzielt und darauf, dass die falschen Praktiken verhindert werden. Im neuen Gesetz gibt es viel Positives, das sich aus den zahlreichen Diskussionen des ägyptischen Parlaments, des Ausschusses für Wirtschaft der demokratischen Nationalpartei, des Industrieverbands, der Arbeitsverbände und der Arbeiterorganisationen ergeben hat.

Wenn das Gesetz jedoch in Kraft treten soll, so dass die in das Gesetz gesetzten Hoffnungen erfüllt werden können, müssen dabei einige Prinzipien berücksichtigt werden. An der Spitze dieser Prinzipien steht die Regulierung der Raten der Verbreitung der Ware auf dem Markt. In dieser Hinsicht ist es besser, wenn man mit zweierlei Maßen misst. (D. h., man soll zwischen den großen Industrien und den kleinen unterscheiden.) So muss neben dem Maß bzw. dem Prozentsatz des Gesetzes im 4. Artikel 35% / 65% ein anderes, neues Maß bestimmt werden. In dieser Weise wird das zu keinen Problemen oder Auseinandersetzungen mehr führen.

Aus der Sicht Dr. Ing. Nader Riad wäre es angebracht dieses Gesetz mit Strenge anzuwenden, solange das Minimale der im Gesetz erwähnten Maße des Handelswertes einer (großen) Industrie übertroffen wird. In diesem Fall wird

das als eine große Teilnahme am Markt mit einer bestimmten Ware bezeichnet. So kann diese Teilnahme zwischen 50 und 250 Millionen LE pro Jahr betragen. Das hängt vor allem davon ab, worauf sich die Experten in Bezug auf den betroffenen Markt einigen. Dieses Maß zeichnet sich durch seine Stabilität aus. Es setzt darüber hinaus angebrachte und deutliche Grenzen für die falschen Praktiken. Diesen Normen zufolge werden die Bemühungen der vorgeschlagenen Ausführungsbehörde erspart und nicht mehr umsonst vergeudet, da Aktivitäten von kleinem Handelswert nicht mehr so intensiv betreut werden müssen. Die Behörde wird sich nun auf die Aktivitäten von großem Handelswert konzentrieren. Nach dem oben genannten Prinzip der zweierlei Maße handeln zahlreiche Staaten einschließlich der EU-Staaten.

Darüber hinaus vertrat Dr. Ing. Nader Riad die Ansicht: Es ist von großer Bedeutung, dass das Anti-Monopolgesetz einen Absatz in seinem 9. Artikel einschließt. Dieser Absatz muss sich mit der Regulierung der neuen Industrien, die an der Herstellung einer nationalen Ware zum ersten Mal in ganz Ägypten arbeiten, beschäftigen. Dieser Regulierung wird so eine große Bedeutung beigemessen, weil die aus einer neuen Industrie erzeugte Ware selbstverständlich beispiellos ist und deswegen nicht in Konkurrenz zu treten braucht. Diese Regulierung soll daher so erstellt werden, dass die oben erwähnten, neuen Industrien von allen Artikeln des Gesetzes für fünf Jahre ausgenommen werden. Das ist ein Zeitraum, der verlängert werden darf, solange es noch keinen ägyptischen Konkurrenten für die neue, betroffene Industrie gibt.

Überdies muss darauf aufmerksam gemacht werden, dass dieses Anti-Monopolgesetz ganz neutral erlassen wurde und die vorgeschlagene, davon abhängige Ausführungsbehörde es auch neutral umsetzt. Folglich kann die Behörde selbst den Geldbußen entgehen, die darüber nach Artikel 15 im Anti-

Monopolgesetz verhängt werden können, wenn sie das Gesetz in bestimmten Fällen nicht umsetzt. Indem die vorgeschlagene Behörde das berücksichtigt, wird sie sich ebenfalls vom Zahlen des Geldes des Ausgleiches befreien, d. h., sie braucht dem Staat ggf. keine Geldstrafe mehr zu übergeben, um die Probleme zu bewältigen, die sie durch ihre Vernachlässigung verursacht hat. So kann es nicht zu einer Konzentration auf eigene Interessen kommen. Es wäre außerdem angebracht, dass das Budget der Behörde groß genug wäre, so dass sie ihre Aufgaben problemlos erfüllen und sichere, angemessene Gehälter für die Beamten bezahlen kann. Aufgrund dessen soll man nur diejenigen unter den Beamten aussuchen, die für diese vorgeschlagene Behörde gewissenhaft arbeiten werden.

### **Organisatorische Maßstäbe**

Der Stellvertreter des Leiters der Sektion für Investoren Adel Al-Izabiyy war in diesem Zusammenhang einer anderen Ansicht: Das Anti-Monopolgesetz hat tatsächlich einige Lücken. Was die Bezeichnung, also den Titel, des Gesetzes betrifft, so sollte es als "Regulierung der Konkurrenz und des Monopols" bezeichnet werden. Es ist jedem bekannt, dass es geschäftliche Beziehungen und Aktivitäten gibt, die als Monopol nicht bezeichnet werden dürfen und von der Kategorie "Monopol" ausgenommen werden müssen. Diese Ausnahmen werden weltweit berücksichtigt. Aus diesem Grund muss dem Gesetzgeber ersichtlich sein, dass die Zulässigkeit (irgendwelcher geschäftlichen Beziehungen) das Übliche und Normale darstellt, während die Einschränkungen in bestimmten Fällen die Ausnahme repräsentieren. Die allgemeine Regel der geschäftlichen und finanziellen Beziehungen ist, dass alles zulässig ist, solange die davon abhängigen Handlungen selbst gesetzlich

nicht verboten sind. Wenn die Rede aber vom Monopol ist, das negative Auswirkungen auf die Gesellschaft hat und zum geschäftlichen, verschwörerischen Verfahren bzw. Zusammenspiel führt, so ist dies gesetzlich verboten. Solche Praktiken fügen dem Verbraucher zweifellos großen Schaden zu. Außerdem werden die Verbraucherrechte vorsätzlich verletzt.

Zu den gesetzlich verbotenen Arten des Monopols gehört, dass der Monopolist eine bestimmte Ware bei sich behält und sie keinem anderen zugänglich macht. Eine andere Art des Monopols ist, dass der Monopolist der Vermarktung der Ware im Wege steht, so dass sie auf dem Markt nur selten und geringen Mengen zu finden ist. Außerdem wird es als Monopol bezeichnet, wenn sich die beteiligten Monopolisten darauf einigen, eine gewisse Ware für einen übertrieben hohen Preis zu verkaufen. Wenn die Produktion der Ware absichtlich eingeschränkt wird, stellt dies eine weitere Art des Monopols dar. Schließt sich eine Anzahl von Unternehmern, die vorher offenbar miteinander konkurriert haben, bei einem einzigen Projekt mit feststellbar negativen Vorsätzen zusammen, so wird das als Monopol einer Ware betrachtet. Für Monopolpraktiken gibt es außerdem bestimmte Politiken, die verfolgt werden, wie

z. B. die Politik der negativen Zusammenarbeit zwischen den Geschäftsleuten bzw. den Herstellern und die Politik des Umgangs entsprechend den Umständen u. a. m.

Herr Al-Izabiyy fügt hinzu: Dem Gesetzgeber muss auch ersichtlich sein, dass sich die Gründung einer Behörde zur Systematisierung der Konkurrenz nicht zum Ziel setzt, die Strafen für Fehler der Geschäftsleute zu verschärfen oder sie unter die Lupe zu nehmen. Der Gesetzgeber muss sich auf einige Dinge konzentrieren, die von vorrangiger Bedeutung sind. Zu diesen Dingen

gehört die Sammlung möglichst präziser Informationen über die geschäftlichen Beziehungen auf dem ägyptischen Markt. Wichtig ist außerdem, dass die Umgangsweise der Händler und Hersteller auf dem Markt wissenschaftlich analysiert wird. Die Firmen müssen dazu verpflichtet werden, einer staatlichen, wirtschaftlichen Stelle einen Bericht über ihre Aktivitäten abzuliefern. Ein umfassendes System zur Unterscheidung zwischen den verschwörerischen, falschen Praktiken und einer treuen, normalen Konkurrenz muss erstellt werden. Ein Amt zum Empfang der Beschwerden der Verbraucher muss ebenfalls gegründet werden. In solch einem Amt können die Zeugen und Kläger verhört und ihre Anliegen können besprochen werden. Folglich wird die Firma, über die eine Beschwerde eingereicht worden ist, rechtlich dazu gezwungen, sich wieder ordnungsmäßig zu benehmen. Die von diesem Amt erlassenen Beschlüsse sind für die angeklagte Firma bindend, da sie vorwiegend von den spezialisierten Gerichtshöfen erlassen werden und im allgemeinen von den zuständigen gerichtlichen Stellen.

Das Gesetz muss sehr klar und eindeutig in Bezug auf die darin verwendeten Begriffe sein. Infolgedessen wird es den mehrdeutigen Interpretationen keinen freien Lauf mehr lassen. So soll die Leserschaft das Gesetz auf den ersten Blick so verstehen, wie es verstanden werden soll. Nur so kann es zu keinen Verwechslungen im Wortlaut des Gesetzes mehr kommen weder in Bezug auf die Aktivitäten eines Industriellen oder Händlers noch im Bezug auf die Bedeutung des Begriffs "Kontrolle" und "Beherrschung des Markts" noch im Bezug auf die Bereiche des Monopols.

Der Vorsitzende der Akademie Assadat für Verwaltungswissenschaften Dr. Hamdiyy Abdel-Azim fand es sehr wichtig, dass die zahlreichen Arten der falschen Praktiken der Händler bzw. der Hersteller berücksichtigt werden, die negative Einflüsse auf die Konkurrenz auf dem ägyptischen Markt haben. Als

Beispiel dafür können die nur formellen, fiktiven geschäftlichen Beziehungen betrachtet werden. Zwei Händler oder Hersteller können sich zum Beispiel darauf einigen, dass sie Verkaufs- und Kaufverträge miteinander abschließen, um den Preis einer Ware zu erhöhen. Diese fiktiven, geschäftlichen Beziehungen werden besonders erkennbar an der Börse. Das ist ein eklatantes Beispiel für eine falsche Praktik, die dem Verbraucher und auch dem Markt Schaden zufügt.

Das neulich erlassene Gesetz schließt jedoch alle oben genannten Arten der falschen Praktiken nicht in sich ein. Es müsste sie behandeln und ihnen ein Ende setzen. Darüber hinaus erklärt das neue Gesetz die Volksverdummenden, fiktiven Werbungen nicht (ausdrücklich) für verboten, die von bestimmten Merkmalen in einer Ware sprechen, die in Wahrheit gar nicht existieren. Die gemeinten falschen Praktiken kann man feststellen, indem man die Werbungen der Programme für Wettbewerbe und Gewinne am Handy oder ähnliches verfolgt.

Außerdem gewährt sich selbst das neue Gesetz nicht das Recht, die Vermarktungs- und Verkaufsprozesse der beschlagnahmten Waren zu organisieren. D. h., der Markt wird die beschlagnahmten Waren überhaupt nicht genießen dürfen.

Dr. Abdel-Azim sagte dazu: Das Gesetz betrachtet die Beziehung eines Herstellers oder eines Händlers zu einer Ware als eine der im Gesetz enthaltenen Arten des Monopols, wenn sich die gemeinte Ware im Wert von mehr als 40% auf dem betroffenen Markt befindet. Zu demselben Schluss kommt man, wenn man es mit ähnlichen Gesetzen zur Organisation der Konkurrenz und zum Verhindern des Monopols in anderen Staaten vergleicht. Mit anderen Worten, der Handel mit einer so beschaffenen Ware (dass diese

sich auf dem Markt im Wert von mehr als 40% befindet,) ist strafbar. Das wurde so geregelt, weil es darüber hinaus Industrien gibt, die sich entwickeln sollen und mit großer Produktionsleistung arbeiten wollen. Folglich musste das Gesetz sie berücksichtigen, damit ihre Gewinne vergrößert werden können, so dass sie die Erfordernisse ihrer Produktion und ihrer Mitarbeiter erfüllen. Mit den großen, nationalen und internationalen Firmen können sie dann konkurrieren, da die internationale Wirtschaft zurzeit zum freien Handel neigt. Das kann dadurch erreicht werden, dass das Gesetz die Preise bestimmt und gleichzeitig berücksichtigt die Konkurrenz unter den verschiedenen Unternehmen zu ermöglichen. Darüber hinaus bestimmt das Gesetz einen Prozentsatz als Gewinn für den Hersteller und Händler, so dass dieser Gewinn das Kapital dieser Unternehmen größer macht und später zu einer Reduzierung der Produktionskosten indirekt beiträgt.