

Economists and Businessmen Discuss Ways of Implementing Competition Protection and Anti- Monopoly Law

The People's Assembly, lower house of parliament, has recently passed the long-awaited Competition Protection and Anti-Monopoly Law to control the market and eliminate any monopolistic practices. The law also aggravates penalty on monopolistic practices to 10 million Egyptian Pounds, and the ability to seize commodities.

The law will be implemented by a specialized body with an independent budget. The goal of the law is to face harmful monopolistic practices and protect consumers, thus increasing efficiency of consumer protection agencies in the coming stage. But this requires a new law in this respect.

The People's Assembly was the scene of heated debates on the law provisions before the final approval. This was on the grounds that the law controls the market and confronts monopolistic practices that harm competition between producers of commodities and services in a market economy.

The legislation completes other laws that have been endorsed over the past years, in order to prepare the Egyptian economy for the market economy and keep pace with the local and international changes. In this respect, the government has issued laws on trade, labor, anti-money laundering, banking, and other important laws that organize the market and keep abreast of the changes undergone by the Egyptian economy.

Former Minister of Economy, Dr. Sultan Abu-Ali commented by saying:

"It is among a batch of significant laws that organize the market. The burden of implementing this law will be shouldered by the agency that will assume responsibility for implementation. This agency or other agencies should be highly efficient; have various specialties in all engineering, economic and financial sectors and be able to study and analyze. They should have a large database as well as contacts with the international web and other corresponding devices in the world in order to benefit from and exchange experiences."

Complaints are one of the most important sources of information, in addition to following up producers' performance whether any of them have a quota greater than 35% according to law. The process also includes searching and analyzing basic commodities, including building materials, foods along with other industries. This is to find out whether an importer or a producer imports or produces more than 35% of the market, as this is considered an illegal monopoly.

In the case of a merger or takeover, the impact on the market should be studied. Action can be taken by preventing a merger or takeover or by keeping the units as they are even if this will lead a unit to monopolize more than 35% of the market. The new agency will gradually take care of basic commodities, such as building materials (cement, rebar, etc.) However, there are natural monopolies such as the railways whose investments may be enormous. If there is a small project, its prices will be high. The cost per unit decreases as long as its production increases.

Therefore, larger units are more efficient than the smaller units. This requires that the new agency should be able to count costs and profit margins. And this also requires experienced trained cadres.

The same also applies to importation. If an importer imports more than 35% of a commodity or a service, this is considered a monopoly. The one who monopolizes will be come under supervision. There should be real calculations of costs, prices and quality control.

Criminalizing monopoly

The competition protection and anti-monopoly law is new in Egyptian body of laws, said People's Assembly Economic Committee chief Saeed al-Alfi. "This law is important to regulate the market in light of having a free economy orientation. It regulates how a producer or an importer enters the market, sells, and distributes their goods."

The law does not discriminate between small or larger producers. Both are treated as equal because we need both producers. Under the law, everyone works in the market freely so long as none of them have the ability to exploit his/her position to do harm to others.

That is why this law is considered specialized and technical to a great extent. The most prominent point in this law is the establishment of a department to implement it. This department is the Competition Protection Agency, which includes national, government and judicial technical experts. It will check complaints according to certain criteria stated in the law and its executive statute, and will take action against proven monopoly practices.

Regarding the takeover percentage, currently set by law at 35%, there is a big difference in takeovers, al-Alfi said. However, no punishment will be given out at any producer or importer even if he/she controls more than 80% of the market, he said, indicating that the law only criminalizes monopolistic practices even if a producer has just 10% of the market.

The law does not stress the dominant situation or the percentage of monopoly, but rather the monopolistic practices, al-Alfi added. "We do not criminalize mergers between companies, but this should be overseen by the competition protection agency in order not to be used in a way that would cause harm to others," he said. "So long as this law is new, we may find some shortcomings in the application, and some aspects may need further amendments.

The PA Economic Committee takes care of this and stated that the Prime Minister should be in charge of implementing this law, because it tackles all services and commodities." At the same time, the committee has reservation about some law provisions, including the exception of some state-owned facilities. However, the committee understands this exception for public facilities not completely state-owned ones. Everything turns into an economic authority or company is subject to this law.

The committee also emphasized that the competition protection law should be accompanied by a consumer protection law. This government has promised to do during the current parliamentary session, especially as it is one of the important laws to regulate the free market together with the economic courts law. This is because the economy cannot endure a long period of litigation. The law will also help improve the investment environment in Egypt.

"The competition protection and anti-monopoly draft law represents a new framework for applying a policy for regulating and protecting competition and preventing harmful practices," stated by advisor to PA Industry and Energy Committee and head of the Egyptian German Business Council, Dr. Nader Riad.

The bill includes many positive aspects, which are the outcome of discussions in parliament, ruling National Democratic Party's Economic Committee, Egyptian Federation of Industries and businessmen associations, Riad said. In order to achieve the desired effectiveness of the law, it is important to pay attention to some basic principles, which have not been included in the draft law.

The law's executive statute should define the "target market". It seems the definition of the commodities in the market provides a clear description of the commodity that determines the market, by stating that it means typical commodities in type, capacity, usage and standards, so that each commodity should constitute a unique commodity.

An example for this is in the beverages industry. Despite their difference in size, contents and packages, they cannot be one commodity. Undoubtedly, the consumer does not consider them one commodity. So this can be taken into consideration.

It is also important to define the "geographical zone" or "geographical area" in a way that does not limit its implementation. It will be better if the law stipulates that the "geographical zone" of a target market is that located completely within one governorate.

New industries

Raid commented, "I see that it is important to add a paragraph excluding new industries that produce local commodities while there are no other competitors in the market." He noted that there are some new industries that produce local commodities for the first time in the country while there are no rivals in the market. Therefore, such new industries should be excluded from the implementation of the law for a period of five years, that can be renewed until other competitors emerge.

Confirming the neutrality of the agency, it is important that it should be funded [Article 15] away from the revenues of fines or reconciliation. This is in order to fend off any contradiction of interests to the detriment of its neutrality.

The agency's budget should also be sufficient to its job, securing suitable incomes to its staff in order to insure integrity of choice from among the best elements available.

"The studies conducted by this agency should be the base for taking convenient measures. Article 21 provides the information needed for taking appropriate action if any person informed the agency of any harmful or banned agreements or practices. But this confuses its work and opens the door for malicious practices. So any action should be based on integrated information, studies and statistics at the technical departments," Riad said.

This law is very important, as it sets legal controls to prevent undesirable monopolies. It regulates fair competition between producers, and provides fair and equal opportunities and transparency that leads to sound economy for the interest of consumers and prevents anybody from controlling prices, said Businessmen Association Secretary General, Ismail Othman.

In regards to the market, Othman says it should be taken into account by the body concerned while drafting or implanting the law. Although freeing prices is good and is suitable to the free market, it is noticeable that some traders make monopolistic practices and set whatever prices they like. They controlled the supply and demand process, he said.

This agency should interfere in cases where producers or suppliers undersell their commodities to dump the markets and do harm to others. This can be confronted through imposing dumping duties to strike a price balance, Othman said. Purchasing companies for higher prices than their market value, with a view to controlling them in markets and eventually controlling markets is wrong. These actions runs counter to fair competition.

The agreements between producers and companies before tenders should be taken into account in order to curb fraud between suppliers overvalue products. This can also be achieved by setting a limit to such tenders to control markets in the future. It is categorically banned that suppliers talk to one another before and during a tender, he noted.

The basic needs of the community should be defined, so that we can differentiate between the goods that are needed by the regular people and the other commodities that are needed by the elite, which may not be considered monopoly, he said.

The Egyptian Businessmen Association puts discusses the law and the mechanism of implementing it through certain questions: How can countries ensure the freedom of competition? Can this be achieved through strict laws to prevent monopoly? Are there any other mechanisms that can achieve the same results?

This does not imply a call to eliminate competition protection legislation. There may be urgent needs that necessitate the presence of such legislations, such as monopolistic alliances (cartels). However, governments and legislators should take into account the relative size of the market. The administrative and political structure of the country should also be accounted for, along with the availability of experts capable of differentiating between monopolistic and free competition practices that seem to be monopolistic.

The power of applying these legislations to the expected number of cases covered by the legislation should also be taken into account in transparency, neutrality, and equality.

This leads to free competition without having a negative impact on competition, softens bureaucratic burdens, and reduces opportunities of administrative corruption that may arise due to the existence of loose laws that can be applied to a large number of cases.

We should benefit from the experiments of other countries, especially in the field of monopolies. It may be useful for small countries, which do not have considerable experience in controlling such monopolistic practices, to avail themselves of international efforts to get evidence of proving such monopolistic practices against companies that are members of international cartels. In dealing with this, companies are held accountable for the harm they afflict on local economies and communities.

The NGO's role in fighting monopolies cannot be ignored. This can be backed by the government and consumer protection societies. In many markets, such societies publish international reports on harmful and monopolistic practices. They hold objective comparisons and results of using alternatives, in order to make results available for consumers.

Nach dem Gesetz für Konkurrenzschutz und für die Bekämpfung des Monopols:

Wirtschaftsexperten und Geschäftsleute diskutieren die Mittel, die bei der Ausführung helfen

Dr. Sultan Abu Ali: Der Erfolg des Gesetzes ist mit einer Exekutive "auf höchster Ebene" verbunden.

Dr. Nader Riad: Das Gesetz wird erst wirksam, wenn man über die notwendigen Informationen, die den Markt betreffen, verfügt.

Herr Ing. Ismael Othman: Das Gesetz muss verbieten, ein Unternehmen gegen einen teureren Preis zu verkaufen.

Saied Al Alfy: Es ist notwendig, ein Gesetz zum Verbraucherschutz und ein zweites für die Gründung eines wirtschaftlichen Gerichts zu erlassen.

Von: Alaa El Din Mustafa und Diaa Abdel Hameed

Endlich hat das ägyptische Parlament ein Gesetz für Konkurrenzschutz und für die Bekämpfung des Monopols erlassen. Man wartete seit langem auf dieses Gesetz, das den ägyptischen Markt regeln und alle Mittel des Monopols sowie auch die Monopolisten bekämpfen sollte. Nach dem neuen Gesetz wird jeder Monopolist mit einer Geldstrafe in Höhe von 10 Millionen LE sowie der

Beschlagnahmung der monopolisierten Waren bestraft. Für die Durchführung dieses Gesetzes muss ein "spezialisierte" Apparat (d.h. eine Institution bzw. ein Amt) gegründet werden. Nach dem Gesetz soll diese Institution über ein selbständiges Budget verfügen. So ist das wichtigste Ziel dieses Gesetzes die Förderung der Konkurrenz und die Bekämpfung des Monopols. Der Verbraucherschutz ist ein weiteres Ziel des Gesetzes. Zukünftig sollten die Gesellschaften für Verbraucherschutz eine größere Rolle spielen. Man denkt sogar darüber nach, zukünftig ein neues Gesetz zum Verbraucherschutz zu erlassen.

Im ägyptischen Parlament wurden die verschiedenen Artikel des neuen Gesetzes anfangs heftig diskutiert und kritisiert, dann wurde es endgültig akzeptiert und erlassen. Der Grund für die Akzeptanz des Gesetzes besteht nach den Abgeordneten des Parlaments darin, dass dieses Gesetz den Markt regeln und das Monopol, die die Konkurrenz unter den Herstellern und Produzenten benachteiligt, bekämpfen wird, vor allem da die Welt zurzeit eine Marktwirtschaft erlebt. Dieses Gesetz ist also eine Phase, die die in den letzten Jahren erlassenen Gesetze für die Durchführung einer Marktwirtschaft ergänzen muss. Die ägyptische Wirtschaft sollte zu den letzten Gesetzen der Marktwirtschaft tendieren und die nationalen und internationalen wirtschaftlichen Entwicklungen und Tendenzen verfolgen. Zu den in den letzten Jahren für dieses Ziel erlassenen Gesetzen gehören beispielsweise ein "Handelsgesetz", ein "Arbeitsgesetz", "ein Gesetz zur Bekämpfung der Geldwäscherei", ein "Banken-Gesetz" und andere wichtige Gesetze, die den Markt regeln und die Entwicklungen der ägyptischen Wirtschaft in Betracht ziehen.

Das neue Gesetz betreffend meint Dr. Sultan Abu Ali, Ex-Wirtschaftsminister: Dieses Gesetz ist von zentraler Bedeutung, denn es soll

den ägyptischen Markt regeln. Für eine erfolgreiche Ausführung des Gesetzes muss es einen staatlichen Apparat auf höchster Ebene geben. Mitglieder dieses Apparats sollen über eine lange wirtschaftliche Erfahrung verfügen. Des Weiteren muss der Apparat verschiedene technische, wirtschaftliche und finanzielle Abteilungen haben. Außerdem soll er in der Lage sein, die wirtschaftliche Lage richtig und wissenschaftlich zu untersuchen und zu überprüfen. Eine Datenbank ist selbstverständlich eine unabdingbare Voraussetzung. Mit anderen ähnlichen wirtschaftlichen Apparaten musste der ägyptische Apparat Kontakt haben und Erfahrungen tauschen. Nur so kann er erfolgreich werden, das Gesetz richtig ausführen und von den Erfahrungen anderer Länder profitieren.

Die Bürger- bzw. Verbraucherbeschwerden gelten als eine wichtige Informationsquelle. Die Überprüfung des Markts wird in diesem Gesetz betont; man soll feststellen, wie die Hersteller mit den Waren handeln. Verfügt ein Hersteller über mehr als 35% der Gesamtproduktion einer Ware, so ist er nach dem Gesetz ein Monopolist. Die Überprüfung, Untersuchung und Kontrolle muss die verschiedenen Waren umfassen, z.B. Lebensmittel, Baustoff usw. Wenn ein Hersteller über 35% dieser Waren herstellt oder importiert, so wird er nach dem neuen Gesetz als "Monopolist" bestraft.

Der angestrebte Apparat sollte mit der Überprüfung der so genannten Grundwaren wie z.B. Baustoffe (Zement, Stahl usw.) beginnen, denn Zement und Stahl gelten als die wichtigsten Baustoffe überhaupt.

Andere Formen des Monopols sollte der Apparat außerdem beachten. Nach dem neuen Gesetz sollten einige staatliche Institutionen überprüft werden, Bei der Eisenbahn, in die der Staat zu viel investiert, sollte man sich darum bemühen, die Eisenbahnwagen vor jeder möglichen Benachteiligung zu

schützen. Technisch mussten die Eisenbahnwagen gut ausgestattet werden. Keine Fabrik darf die Herstellung dieser Wagen monopolisieren. Gleichzeitig soll der Staat die Produktionskosten erleichtern, wenn ein Hersteller größere und bessere Eisenbahnwagen herstellen kann. Die Rolle des Apparats besteht also betreffs der Eisenbahn darin, die Produktionskosten und die technische Ausstattung gründlich zu überprüfen. Für dieses Ziel muss er über ausgebildete Kader und die notwendige Erfahrung verfügen.

Als Monopolist wird jeder Händler bestraft, der bestimmte Waren importiert. Importiert er alleine über 35% dieser Waren, so wird er als "Monopolist dieser Ware" verurteilt und bestraft. Die Kosten, Preise und Qualität einer Ware bzw. einer Dienstleistung sollten vom zuständigen Apparat kontrolliert werden.

Monopol als Verbrechen:

Saied Al Alfy, Chef der wirtschaftlichen Kommission im ägyptischen Parlament, meint bezüglich des Gesetzes: Das Gesetz für Konkurrenzschutz und Bekämpfung des Monopols ist neulich erlassen worden. In der Vergangenheit gab es kein ähnliches Gesetz. Seiner Meinung nach spielt es eine wichtige Rolle für die Regelung des Markts, vor allem da die Welt die Zeit des "freien Markts" erlebt. Dieses Gesetz regelt den Import, die Herstellung und Vermarktung aller auf dem ägyptischen Markt gehandelten Waren, egal ob diese Waren in Ägypten hergestellt oder aus dem Ausland importiert worden sind.

Nach dem Gesetz wird es keinen Unterschied zwischen kleinen und großen Herstellern geben, denn man sollte beide fördern und unterstützen.

Außerdem sollte kein großer Händler oder Importeur bestraft werden, solange er die anderen nicht benachteiligt.

Er fügt hinzu: das Gesetz ist sehr spezialisiert. Der Apparat für Konkurrenzschutz, der die Durchführung dieses Gesetzes überprüfen sollte, ist von unentbehrlicher Bedeutung. Der Apparat muss deswegen aus Fachleuten aus dem staatlichen, rechtlichen und Privatsektor bestehen. Nach - gemäß des Gesetzes - bestimmten Kriterien, die vom Vorstand des Apparats anerkannt sind, haben die Fachleute zu überprüfen, ob die Beschwerden der Verbraucher echt sind. Dann können sie die rechtlichen Maßnahmen gegen den Monopolisten ergreifen.

Was die Marktbeherrschung betrifft, so darf kein Hersteller über mehr als 35% einer Ware verfügen. Herr Al Alfy erklärt folgende Tatsache: Die Marktbeherrschung ist erst strafbar, wenn sie zur Benachteiligung der Verbraucher führt. Werden die Verbraucher nicht benachteiligt, so wird man nicht als Monopolist bestraft, auch wenn man über 35%, und sogar bis zu über 80% einer Ware verfügt. Das Gesetz bestraft also nur "schädliches" Monopol, sogar wenn ein Hersteller bzw. ein Importeur über nur 10% einer Ware verfügt. Benachteiligung bzw. Nichtbenachteiligung der Verbraucher ist der wichtigste Maßstab.

Des Weiteren erlaubt das Gesetz eine Fusion zweier oder mehrerer Unternehmen. Diese Fusion sollte aber vom Apparat für Konkurrenzschutz kontrolliert werden, damit sie nicht zur Benachteiligung der Verbraucher oder anderer Unternehmen führt. Herr Al Alfy fügt hinzu: Bei der Durchführung dieses Gesetzes werden sicherlich einige Probleme auftreten. Das ist oft der Fall bei einem neuen Gesetz. Es schadet aber nicht, wenn die "problematischen" Artikel später bearbeitet werden. Die wirtschaftliche

Kommission beim ägyptischen Parlament zieht das in Betracht und fordert, dass der Ministerpräsident der für dieses Gesetz zuständige Minister sein sollte.

Dennoch hat die Kommission einige Vorbehalte gegen einige Artikel des Gesetzes. Zu den kritischen Artikeln des Gesetzes gehört, dass einige staatliche Institutionen davon ausgeschlossen werden, d.h. ihnen wird ein Monopolverhalten auf keinem Fall vorgeworfen. Trotzdem rechtfertigt die Kommission die Ausnahme einiger staatlichen Institutionen, weil sie öffentliche Institutionen sind. Das soll aber nicht bedeuten, dass alle staatlichen Institutionen vom Gesetz der Bekämpfung des Monopols ausgenommen werden. Werden die staatlichen Institutionen zu wirtschaftlichen Institutionen oder Gesellschaften, so müssen sie dem Gesetz unterliegen. Auf jeden Fall bleibt das neue Gesetz ein Schritt, den man später je nach den Umständen bearbeiten kann.

Die wirtschaftliche Kommission forderte gleichzeitig, dass neben dem Gesetz zur Bekämpfung des Monopols und für den Konkurrenzschutz ein anderes Gesetz für den Verbraucherschutz erlassen wird. Es ist hierbei zu erwähnen, dass die Regierung bereits versprochen hat, dieses Gesetz zu erlassen. Ein Gesetz für den Verbraucherschutz könnte die wirtschaftliche Atmosphäre in Ägypten verbessern und zur Regelung des Markts führen. Außerdem wird zukünftig ein Gesetz zur Gründung wirtschaftlicher Gerichte erlassen. Mit diesem Gesetz sollen viele Probleme zwischen Händlern, Herstellern und Verbrauchern beseitigt werden. Dies ist wichtig, vor allem weil die wirtschaftlichen Probleme möglichst schnell gelöst werden müssen. Ein anderer erwarteter Vorteil dieses Gesetzes ist die Verbesserung des Investitionsklimas in Ägypten.

Seinerseits erklärt Dr. Nader Riad, Berater an der Kommission für Industrie und Energie im ägyptischen Parlament und Chef des deutsch-ägyptischen Arbeitsrates, dass das Gesetz für Konkurrenzschutz und Bekämpfung des Monopols sehr wichtig ist und zum Schutz der Konkurrenz zwischen den verschiedenen Unternehmen sowie auch zur Bekämpfung eines jeden "schädlichen" Monopols führen wird. Nach Riad sind die Vorteile des Gesetzes ein Ergebnis der Diskussionen im Parlament, in der Kommission für Industrie und Energie, in der Nationalen Demokratischen Partei (NDP) und auf Konferenzen und Veranstaltungen der Organisationen und Arbeitsgesellschaften.

Dennoch sollte – so Riad – das Gesetz teilweise bearbeitet werden; der Begriff "Markt" muss genau bestimmt werden. Das Gesetz bezeichnet in seiner jetzigen Form viele Waren als dieselben Waren, obwohl diese Waren verschiedenartig sind. So kann man nicht jede Ware, die einer anderen bezüglich ihrer Größe, Verpackung usw. ähnlich ist, als dieselbe betrachten. Ein Beispiel hierfür sind die Getränke, die Cola, PEPSI und andere umfassen. Obwohl die meisten dieser Getränke in Bezug auf ihre Größe und Verpackung sich sehr ähnlich sind, werden sie (auch von den Verbrauchern) nicht als dieselbe Ware betrachtet. Eine genaue Definition der Begriffe "Markt" und "Ware" muss das Gesetz in seiner Ausführungsverordnung deutlich erklären. Zu überarbeiten ist auch ein anderer Artikel, der die "regionale Umgebung" betrifft. Die regionale Umgebung sollte kein Hindernis zur Verteilung einer Ware bzw. eines Produkts sein. So sollte besser das ganze Gouvernement bezeichnet werden.

Die neuen Industrien

Nader Riad weist in diesem Zusammenhang darauf hin, dass die neuen industriellen Produkte, die bis zur heutigen Zeit in Ägypten noch nicht hergestellt werden, von diesem Gesetz ausgenommen werden sollen. Da sie erstmalig in Ägypten hergestellt werden, kann man erwarten, dass es noch keine Konkurrenten gibt. Riad schlägt vor: Für fünf Jahre können die neuen Produkte vom Gesetz ausgenommen werden. Wenn es inzwischen noch keinen Konkurrenzhersteller gibt, so kann die fünfjährige Frist verlängert werden.

Damit der für die Ausführung des Gesetzes zuständige Apparat neutral bleibt, darf er auf keinen Fall von den Geldstrafen, die die Hersteller, Händler usw. zahlen müssen, finanziert werden. Des Weiteren darf kein anderes Geld, das der Apparat in Form einer Strafe bekommt, für seine Finanzierung verwendet werden, ansonst leidet die Neutralität. Der Apparat muss über ein gutes Budget verfügen, damit er seine Aufgabe zufrieden stellend erfüllen kann. Mit einem guten Budget werden nur die erfahrenen Fachleute als Arbeitskräfte ausgewählt.

Die vom Apparat gegen einen Monopolisten ergriffenen Maßnahmen sollen auf den Studien und Überprüfungen des Apparats basieren. Artikel 21 des Gesetzes muss demzufolge bearbeitet werden, denn dieser Artikel betont, dass der Apparat Maßnahmen ergreifen soll, wenn jemand einem Hersteller, Händler, Importeur usw. das Monopol vorwirft. Das kann nur zur Störung des Markts und zu schädlichen Praktiken führen. So muss der Apparat von genauen Informationen, Statistiken und Untersuchungen ausgehen.

Herr Ing. Ismael Othman, Generalsekretär der Gesellschaft für Geschäftsleute, meint: Dieses Gesetz ist eines der wichtigsten wirtschaftlichen Gesetze Ägyptens überhaupt. Man hat gegenwärtig das Monopol zu bekämpfen und die getreue Konkurrenz zu fördern. Dies sind die wichtigsten Ziele des Gesetzes. Mit diesem Gesetz werden alle Konkurrenten dieselben Chancen haben und der Verbraucher wird von dieser Konkurrenz profitieren. Dank dieses Gesetzes wird es also keinen Mensch geben, der den Markt allein beherrscht oder die Preise diktieren kann.

Othman kritisiert aber die Frage der freien Preisbestimmung, denn obwohl sie der Tendenz des freien Markts entspricht, führt sie zu vielen Problemen, vor allem nachdem man festgestellt hat, dass einige Händler die Preise ihrer Waren ungerecht bestimmen und sich nicht nach Angebot und Nachfrage richten. Der Apparat muss rechtliche Maßnahmen gegen die Händler ergreifen, die ihre Waren zu einem sehr geringen Preis verkaufen und so den Markt mit ihrer Ware überschwemmen wollen. Eine Überschwemmung des Markts ist genau so schädlich wie ein Monopol und muss folglich auch bestraft werden. Eine Geldstrafe könnte die Überschwemmung verhindern.

Das Gesetz sollte außerdem verbieten, dass ein Unternehmen gegen einen höheren Preis verkauft wird, wenn der Käufer damit meint, dieses Unternehmen, dann den Markt zu beherrschen. Ein Kauf mit dem Ziel der Marktbeherrschung widerspricht der treuen Konkurrenz.

Wenn eine Ware bzw. ein Unternehmen in Form von Angebot und Ausschreibung verkauft wird, muss das vom Apparat überwacht werden, damit es nicht zu einer Fälschung oder einem Preisabschlag bzw. einem übertriebenem Preisanstieg kommt. Es ist verboten, dass die Händler vor und

während der Ausschreibung miteinander sprechen, denn es kann sein, dass sie damit einen Preis bestimmen und den Markt später beherrschen wollen.

Zum Schluss müssen die wichtigsten Waren und Lebensmittel, die von den meisten Herstellern verkauft werden, im Gesetz genau erklärt werden. Wenn eine Person eine Ware, die nur selten gekauft wird, monopolisiert, so wird das nicht als schädliches Monopol bezeichnet.

Die Gesellschaft für ägyptische Geschäftsleute hat ihre eigene Meinung über das Gesetz und den Mechanismus seiner erfolgreichen Ausführung: die Gesellschaft stellt hier einige Fragen: Wie können die Staaten eine freie Konkurrenz garantieren? Kann man dieses Ziel nur durch strenge Gesetze zur Bekämpfung des Monopols erreichen oder gibt es andere Mittel, die zu diesem Ziel führen können? Mit diesen Fragen meint man selbstverständlich nicht, dass man keine Gesetze für den Konkurrenzschutz erlassen soll, denn in einigen notwendigen Fällen sind solche Gesetze unentbehrlich; es kann sein, dass es eine Verschmelzung zweier oder mehrerer Unternehmen gibt, indem diese Unternehmen beabsichtigen, den Markt gemeinsam zu beherrschen. Die Staaten und Gesetzgeber müssen dabei die Größe des Markts, die wirtschaftliche Politik des Landes und die Verwaltungsstruktur in Betracht ziehen. Die Behörde, die das Monopol zu kontrollieren hat, muss über die Experten verfügen, welche entscheiden können, ob es sich um ein Monopol handelt oder nicht. Neutral und ohne Unterschiede muss das Gesetz für alle gelten, damit es ein Mittel zur freien Konkurrenz wird und niemanden benachteiligt. Mit diesem Gesetz muss man auch die Korruption der Verwaltung bekämpfen. Der Grund der Korruption besteht oft darin, dass es ungenaue Gesetze und Regeln gibt, bei deren Durchführung viele Leute absichtlich oder unabsichtlich ausgeschlossen werden. Nur durch genauere Gesetze kann man die Korruption in der Verwaltung bekämpfen.

Außerdem muss man von den Erfahrungen anderer Länder profitieren. Wenn ein kleines Land keine langjährige Erfahrung mit der Bekämpfung des Monopols hat, vor allem in Bezug auf die internationalen fusionierenden Unternehmen, so ist es von Bedeutung, von den Erfahrungen der großen Länder, die auf dem Gebiet des Monopols erfahrener sind, zu profitieren. In diesem Fall kann dieses kleine Land Erfolge leisten und die negativen Wirkungen des Monopols in der nationale Wirtschaft vermeiden.

Zivilgesellschaften (z.B. Gesellschaften für Verbraucherschutz) können ihrerseits zur unoffiziellen Bekämpfung des Monopols beitragen. Der Staat muss diesen Zivilgesellschaften dabei helfen, die schädlichen Formen des Monopols zu entlarven. Noch dazu können diese Zivilgesellschaften den Verbrauchern die alternativen Möglichkeiten erklären.